



Электронный
экономический вестник №1
(январь-март 2017 года)

ISSN 2224-8331

Свидетельство о регистрации СМИ от 21.04.2011 Эл № ФС77-44716,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель

Государственное бюджетное учреждение
«Центр перспективных экономических исследований Академии наук РТ»

Адрес: 420111, Россия, РТ, г.Казань, ул.Островского, д.23, литер 1, 4 этаж.

Тел.: (843) 292-00-10

Сайт: <http://cpei.tatarstan.ru/>

e-mail: c.p@tatar.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

© ЦПЭИ

Оглавление

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016 ГОДУ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ... 4	
АННОТАЦИИ / ABSTRACTS	54

*М.Р.Сафиуллин,
доктор экономических наук,
профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития,
Казанский федеральный университет,
директор Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан*

*Ю.Г.Мингазова,
кандидат экономических наук,
главный научный сотрудник Центра перспективных экономических
исследований Академии наук Республики Татарстан*

*Л.Х.Иштирякова,
ведущий научный сотрудник Центра перспективных экономических
исследований Академии наук Республики Татарстан*

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016 ГОДУ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

SOME OF THE TRENDS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN AND THE RUSSIAN FEDERATION IN 2016 IN THE CONTEXT OF GLOBAL TRENDS

В статье авторами проанализированы тенденции основных макроэкономических и структурных показателей Республики Татарстан за 2016 год в сравнении с динамикой предыдущих лет и в сопоставлении с отдельными зарубежными странами и Российской Федерацией в целом.

Ключевые слова: валовой продукт, промышленное производство, энергопотребление, эффективность экономики, качество жизни, денежные доходы, покупательная способность, малое и среднее предпринимательство, налоговые и неналоговые поступления, накопления и сбережения

In the article the authors analyzed trends of the key macroeconomic and structural indicators of the Republic of Tatarstan over the past year, compared to the dynamics of previous years, of individual foreign countries and of the Russian Federation as a whole.

Keywords: gross domestic product, industrial production, energy consumption, the efficiency of the economy, quality of life., incomes, purchasing power, small and medium business, tax and non-tax revenues, accumulation and savings

Прошедший год, как и предыдущий, характеризовался обилием разноплановых событий и тенденций, как в мировой политике, так и в мировой экономике. После продолжительной рецессии наметилось некоторое оживление во всех секторах экономики.

Рассмотрим динамику развития отдельных стран мировой экономики, проведя кумулятивные расчеты с использованием информации, подготовленной Росстатом на основе публикаций Международного валютного фонда (МВФ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Статистического бюро Европейского союза (Евростата) и оперативных данных национальных статистических служб.

Лидерами на протяжении последних четырех лет (2013-2016 годов) выступали Китай и Индия, в которых темпы роста физического объема валового продукта составили 132% (рис.1). Далее шла группа стран тоже с достаточно высокими темпами развития 107%-110% - это США, Великобритания, Канада, (справочно: и Республика Татарстан). Динамику роста в пределах 103%-106% демонстрировали Германия, ЮАР, Япония и Франция. Италия сохранила объемы ВВП на уровне 2012 года на фоне некоторого снижения объемов промышленного производства – на 0,8 п.п. Бразилия, и Россия из рассматриваемых экономик показали снижение к 2012 году – 4,1 п.п. и 1 п.п., соответственно.

Как уже говорилось выше, Индия и Китай демонстрировали опережающие темпы роста физического объема валового внутреннего продукта – в 2016 году они составили 7,6% и 6,7%, соответственно (табл.1).

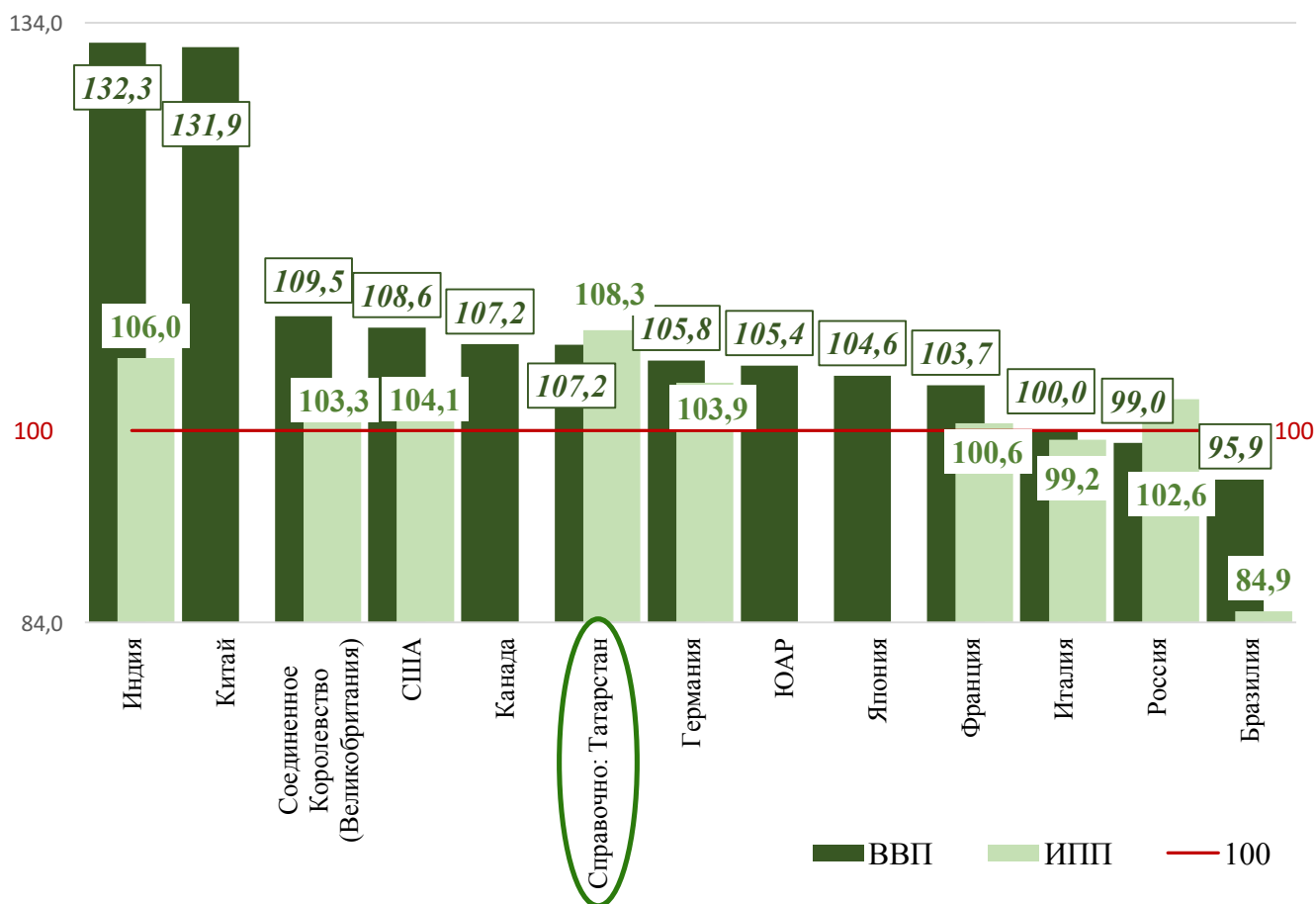
Увеличение темпов роста реального ВВП отмечалось в последние годы в Германии – от 0,5% в 2013 году до 1,9% в 2016 году.

Некоторое замедление темпов роста экономики в 2015-2016 годах отмечалось в Канаде, Великобритании, а также США до 1-2% против 2-3% в 2013-2014 годах. Указанные тенденции сложились на фоне снижения в этих странах объемов промышленного производства.

Рисунок 1

Динамика валового продукта в сопоставимых ценах и
индекса промышленного производства в 2013-2016 годах

по России и отдельным странам мира (2016 год в % к 2012 году)



Что интересно, двум странам Италии и Франции удалось преодолеть отрицательные тенденции снижения объемов промышленного производства, сложившиеся в предыдущие три года, и за два последних года восстановить и сохранить положительную динамику в пределах 0,7-1,3% прироста ВВП.

Бразилия и Россия под влиянием кризисных явлений с 2015 года демонстрировали сжатие экономик. В тоже время в России эти процессы стали сглаживаться в 2016 году. Так, в Бразилии, падение реального объема ВВП составило в 2015- 2016 годах составило в пределах 3-4 п.п., а промышленности – 7-8 п.п., соответственно. В России падение ВВП составило в 2015 году 2,8 п.п. на фоне падения в промышленности на 0,8 п.п. В 2016 году спад промышленного производства сменился ростом на 1,3 п.п., валовый продукт от уровня 2015 года составил 99,8%.

Разнонаправленные тенденции наблюдались в Японии, на фоне снижения физических объемов производства в 2013 и 2015 годах, отмечался наибольший

рост реального объема ВВП, а в период роста промышленного производства, темпы прироста ВВП были минимальны.

Таблица 1

Динамика реального объема валового внутреннего продукта/объема промышленного производства по России и отдельным зарубежным странам, прирост (снижение) в % к предыдущему году¹

	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Весь мир	3,3/- ³	3,3/- ³	3,0/- ³	3,0/- ³
Россия	1,3/0,4	0,7/1,7	-2,8/-0,8	-0,2/1,3
<i>Справочно: валовой региональный продукт Республики Татарстан</i>	2,4/1,7	2,1/1,3	0,0/1,5	2,5/3,6
Бразилия	3,0/2,1	0,1/-3,0	-3,8/-8,2	-3,3/-6,6
Германия	0,5/0,3	1,6/1,9	1,7/0,4	1,9/1,3
Индия	6,6/0,6	7,2/1,8	7,6/3,2	7,6/0,3
Италия	-1,7/-3,0	0,1/-0,6	0,7/0,9	0,9/2,0
Канада	2,2/1,5	2,5/4,1	1,1/-0,7	1,2/- ³
Китай	7,8/-	7,3/- ³	6,9/- ³	6,7/- ³
Соединенное Королевство (Великобритания)	1,9/-0,7	3,1/1,5	2,2/1,3	2,0/1,2
США	1,7/1,9	2,4/2,9	2,6/0,3	1,6/-1,0
Франция	0,6/-0,8	0,6/-0,9	1,3/1,8	1,2/0,5
ЮАР	2,3/- ³	1,6/- ³	1,3/- ³	0,1/- ³
Япония	2,0/-0,9	0,3/1,9	1,2/-1,3	1,0/...

Структура экономики Республики Татарстан весьма близка к среднероссийской. Изучение стоимостных показателей показывает практически идентичную динамику общефедеральной. Показатели растут, хотя заметно, что темпы экономического роста валового регионального продукта к 2016 году

¹ Информация подготовлена Росстатом на основе публикаций Международного валютного фонда (МВФ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Статистического бюро Европейского союза (Евростата) и оперативных данных национальных статистических служб - http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/32.htm.

несколько замедляются. Анализируя динамику темпов роста валового продукта в сопоставимом исчислении, можно констатировать, что кризис 2014 года оказал меньшее влияние на республиканскую экономику. Практически по всем рассматриваемым периодам динамика основных макроэкономических показателей в республике опережает среднероссийскую. В 2015 году удалось сохранить, можно даже сказать удержать, в отличие от Российской Федерации экономику от падения. Соответственно уже в 2016 году Татарстан показал восстановление и даже рост ключевого экономического показателя до уровня 2013 года. Традиционно Республика Татарстан по основным макропоказателям входит в число регионов-лидеров Российской Федерации, и 2016 год не стал исключением (рис.2).

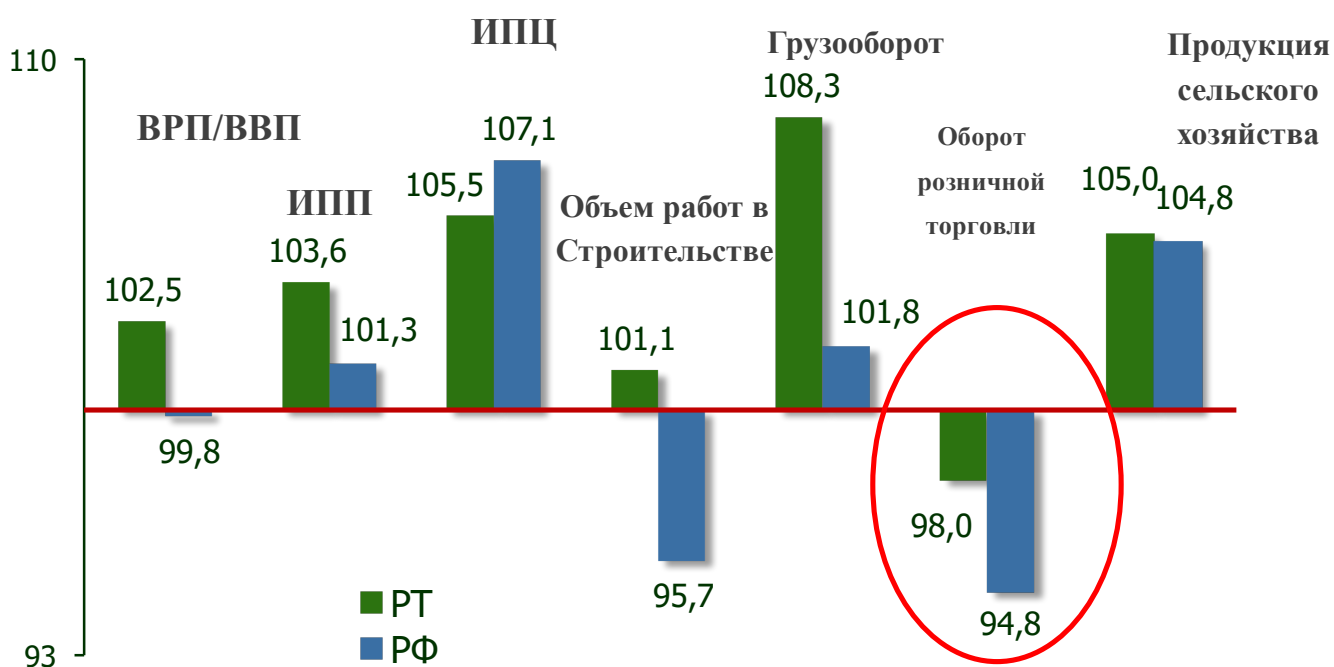
Докризисный уровень республике удалось сохранить в строительстве, а в отраслях сельского хозяйства, транспорта даже нарастить темпы роста, что позволило увеличить вклад в валовой региональный продукт. Лидером по наращиванию темпов в последние годы являлась сфера грузоперевозок, темпы роста в которой составили в 2014-2016 годах – 108-112%, соответственно.

За счет сохраняющегося объема государственной поддержки сельское хозяйство республики также демонстрировало устойчивые темпы роста. Так по итогам года валовая продукция всех сельхозпроизводителей в сопоставимых ценах выросла на 5%, а удельный вес республики в российском объеме продукции сельского хозяйства составил 4,2% (в 2015 году – 4,2%, в 2014 году – 4,4%). По этому показателю Республика Татарстан также сохранила свое лидирующее положение среди субъектов Российской Федерации – 3 место среди регионов России и 1 место среди регионов ПФО.

По итогам года объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 286,6 млрд. руб., или 101,1% в сопоставимых ценах к уровню 2015 года. Введено 2406,5 тыс. кв. м общей площади жилья или 100% к уровню предыдущего года. Республика по объему строительных работ в рэнкинге среди субъектов Российской Федерации по предварительным итогам в 2016 году занимала 5 место, среди регионов ПФО – 1 место, как и в 2015 году (в 2014 году – 6 и 1 места, соответственно). По объему ввода жилья Татарстан находился на 7 месте в России и 2 месте - в ПФО (в 2014 году – 10 и 2 места, в 2014 году – 8 и 2 места, соответственно).

Рисунок 2

Основные сравнительные показатели социально-экономического развития
Российской Федерации и Республики Татарстан,
2016 год в % к 2015 году

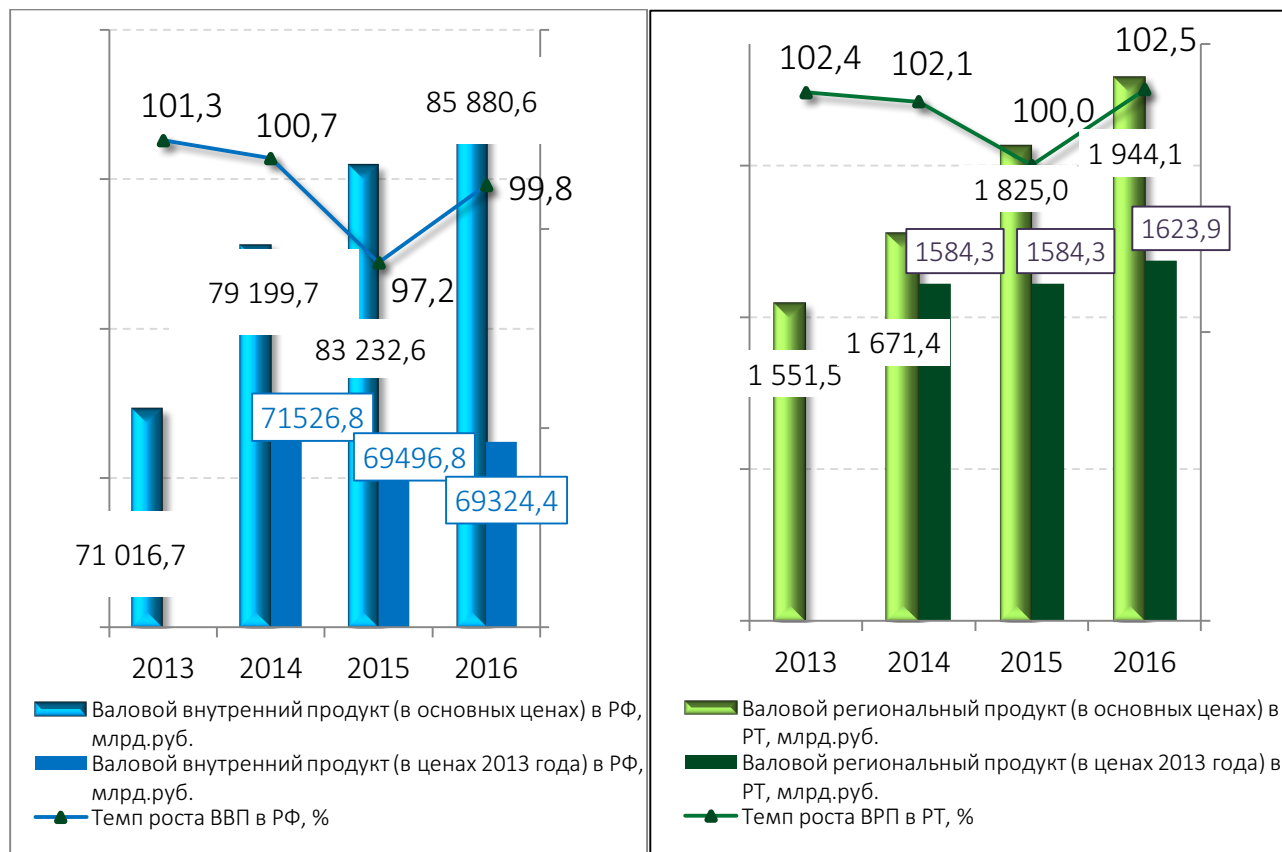


Как видно из представленного ниже графика динамики изменения валового продукта в стоимостном исчислении он монотонно возрастает, несколько замедляясь в 2015 и 2016 годах (рис.3). Для того, чтобы исключить влияние ценовых факторов и инфляции на графике приведены абсолютные значения показателя и темпы его роста в сопоставимой базе. Такая визуализация наглядно представляет иную динамику. В сопоставимом исчислении темпы роста как ВВП страны, так и ВРП республики, ощутимо падают до 2015 года. Несмотря на некоторое восстановление в 2016 году, темпы валового продукта в целом по стране демонстрируют отрицательную динамику.

Объем валового регионального продукта, созданный предприятиями республики в 2016 году, в сопоставимых ценах вырос на 2,5% по отношению к предыдущему году и составил по предварительной оценке 1,9 трлн. руб. По индексу физического объема валового продукта за период с 2013 по 2016 годы, который составил 107,2%, Республика Татарстан уступала от 1,4 до 2,3 п.п. рассмотренной выше группе стран с достаточно высокими темпами развития. Для сравнения за тот же период валовой внутренний продукт в целом по Российской Федерации продемонстрировал снижение на 1%.

Рисунок 3

Динамика изменения валового продукта
в Российской Федерации и в Республике Татарстан



Одними из основных показателей развития экономики являются показатели интенсификации использования энергоресурсов, анализ которых позволяет верифицировать экономический рост на уровне качественных характеристик (рис.4). Так, за 2012-2016 годы энергопотребление в целом по Российской Федерации выросло на 3,4%, при это ВВП за тот же период увеличился в сопоставимых ценах лишь на 2,3% (рис.5). По Республике аналогичные показатели составили 5,3% и 13,1%.

Рисунок 4

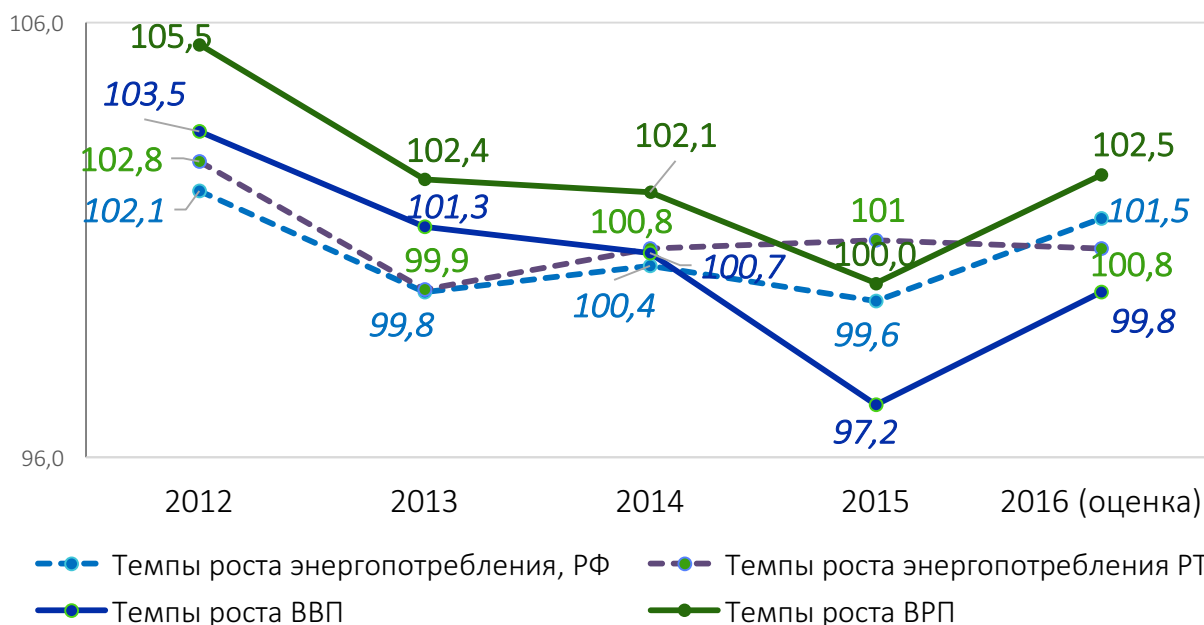
Сопоставление динамики энергопотребления и валового продукта



Таким образом, на 1% прироста энергопотребления в Республике Татарстан приходилось 1,074% прироста ВРП. По предварительным оценкам в 2016 году энергопотребление в целом по Российской Федерации выросло на 1,5 п.п., а по Республике Татарстан – на 0,8 п.п.

Рисунок 5

Темпы роста энергопотребления и валового продукта, в % к предыдущему году



Структура валовой добавленной стоимости в целом по Российской Федерации не претерпела существенных изменений (рис.6,7). Рост и снижение вклада отдельных видов экономической деятельности в добавленную стоимость варьировался в пределах 0,01-0,6 п.п. Наибольший рост показали финансовая деятельность – на 0,4% (в 2015 году отмечалось снижение на 0,7 п.п.), сельское

хозяйство – на 0,17 п.п. (в 2015 году прирост составил 0,42 п.п.), электроэнергетика – на 0,14 п.п. (в 2015 году прирост составил 0,1 п.п.) а также операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – на 0,14 п.п. (в 2015 году отмечалось снижение на 0,2 п.п.) Максимальное снижение продемонстрировали оптовая и розничная торговля – на 0,56 п.п., строительство (несмотря на сохранение физических объемов работ) – на 0,23 п.п., добывающие производства – на 0,22 п.п. (несмотря на рост физических объемов добычи; в 2015 году отмечался рост доли на 0,7 п.п.).

Рисунок 6

Структура валовой добавленной стоимости
в целом по Российской Федерации по видам экономической деятельности,
в % к итогу



Рисунок 7

Структура валовой добавленной стоимости промышленности
в целом по Российской Федерации, в % к итогу



В структуре валовой добавленной стоимости республики за период с 2013 по 2015 год произошли следующие изменения (рис.8,9). Увеличилась доля промышленности с 40,9% до 42,5%, доля добавленной стоимости в сельском хозяйстве – с 7,2% до 7,6%. Интересно, что несмотря, на рост физических объемов строительных работ, вклад отрасли строительство в добавленную стоимость снизился на 0,9 п.п. до 8,4%.

Рисунок 8

Структура валовой добавленной стоимости по Республике Татарстан по видам экономической деятельности, в % к итогу

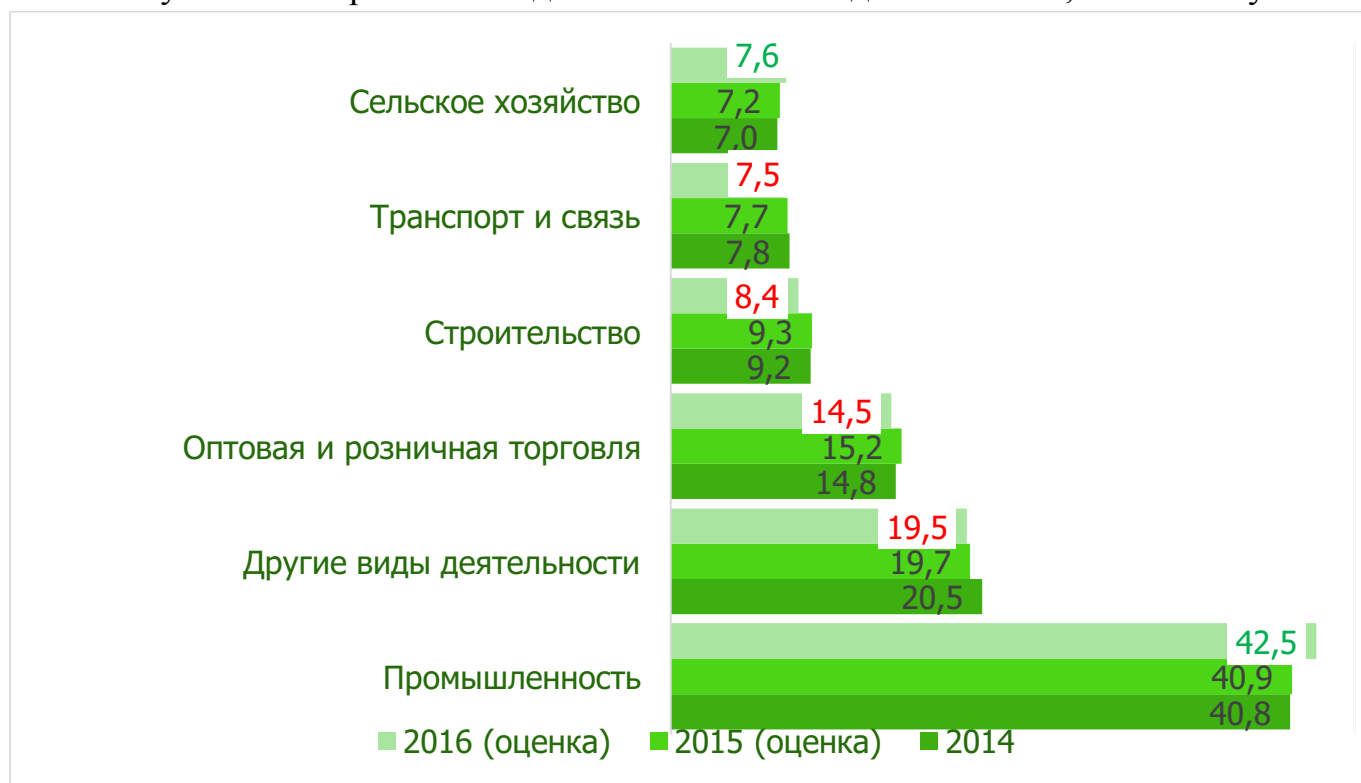
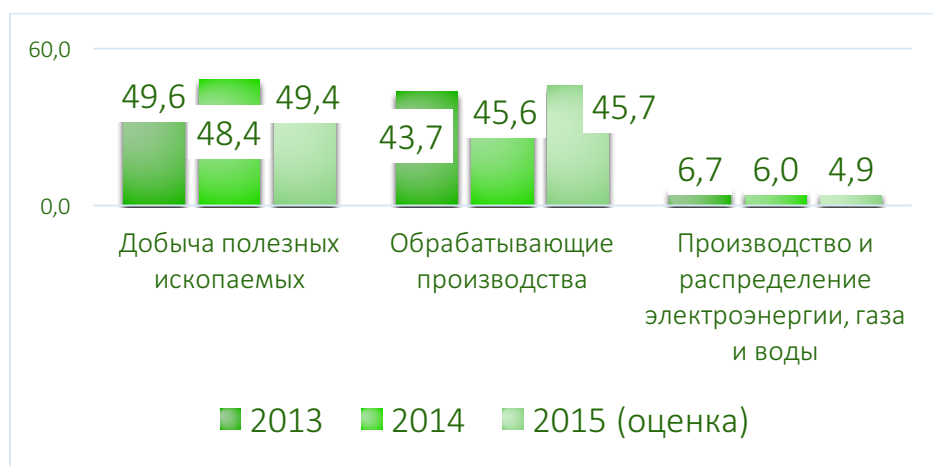


Рисунок 9

Структура валовой добавленной стоимости промышленности по Республике Татарстан, в % к итогу



По объему промышленного производства в 2016 году Татарстан сохраняет свои позиции и находится в рэнкинге среди субъектов России на 5 месте, среди регионов Приволжского федерального округа – на 1 месте. Неизменной осталась и доля республики по рассматриваемому показателю в общероссийском объеме отгруженных товаров по промышленным видам деятельности – 3,9%.

По итогам 2016 года индекс промышленного производства в республике составил 103,6% к уровню 2015 года (рис.10). Объем отгруженной промышленной продукции сложился в сумме 1966,5 млрд.руб. Республика по объему промышленного производства в рэнкинге среди субъектов Российской Федерации занимает 5 место, уступая Тюменской области, г.Москва, г.Санкт-Петербург и Московской области, среди регионов ПФО, соответственно, 1 место.

Положительного значения индекса промышленного производства Республике Татарстан удалось достичь за счет его роста в добывающих отраслях на 4,3%, на которые приходится почти четверть всего объема промышленного производства республики, роста производства в обрабатывающих отраслях – на 2,9%, в электроэнергетике – на 5,8%. Для сравнения в целом по Российской Федерации рост в добывающих производствах составил 2,5%, в целом по обрабатывающим производствам объемы производства практически сохранились на уровне прошлого года – 100,1%, в электроэнергетике рост составил 101,5% (рис.11).

Рисунок 10

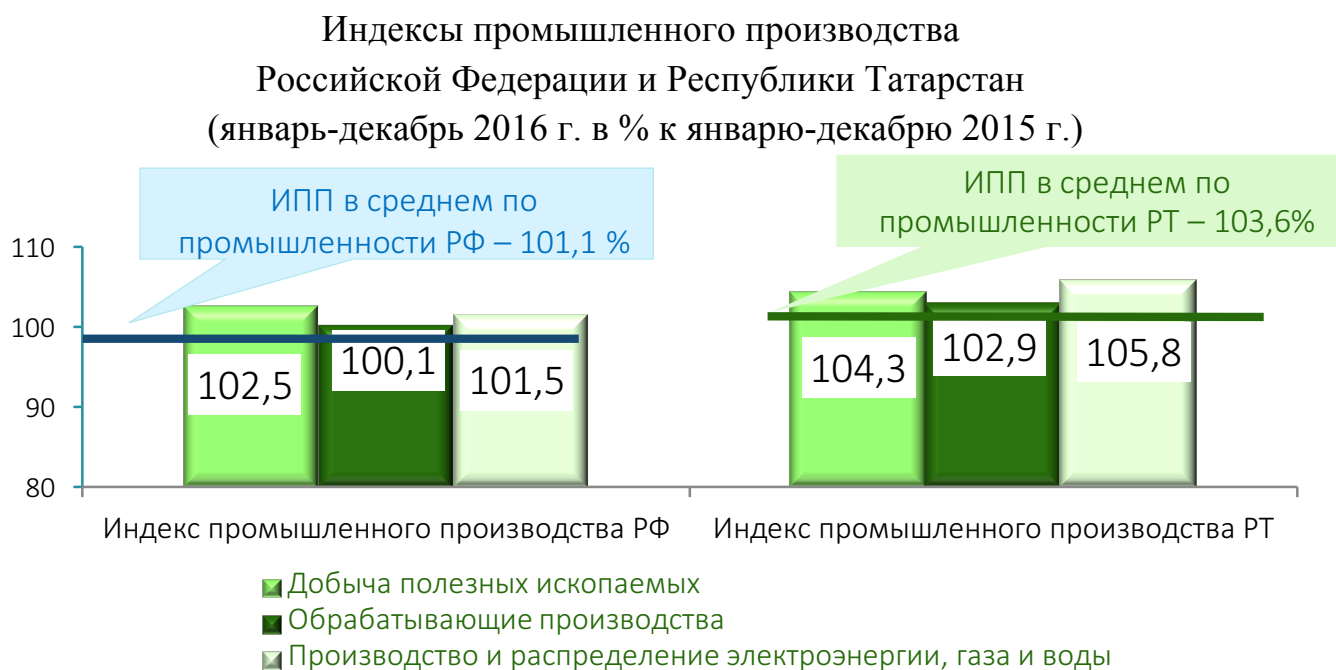
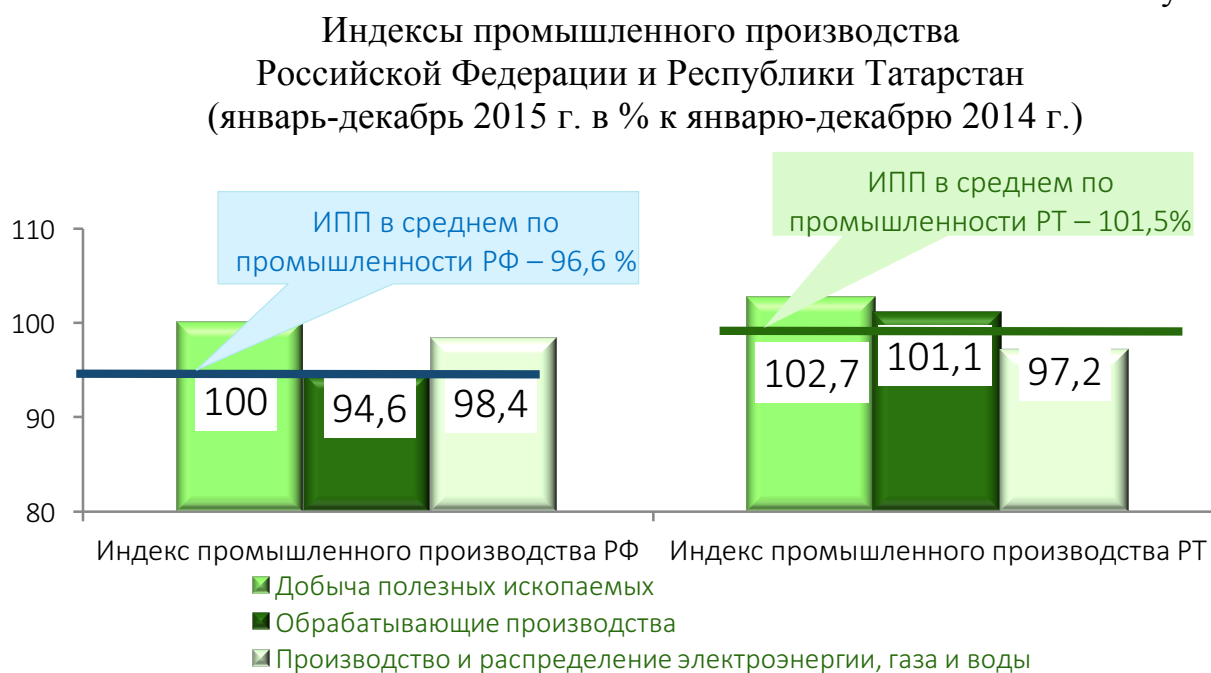


Рисунок 11



Вследствие сложившихся в последние три года экономических условий существенный рост в целом по Российской Федерации продемонстрировал индекс цен производителей – 125,9% декабрь 2016 года к декабрю 2013 года, по Республике Татарстан – 122,7%. При этом, несмотря на падение за рассматриваемый период практически наполовину цен на нефть, нефтедобывающая отрасль не уступала другим отраслям и даже в отдельных субъектах являлась лидером по росту цен производителей. При этом разброс значений рассматриваемого показателя по субъектам России находился в интервале от 69% до 193%. В среднем по России за три последних года рост цен

производителей в нефтедобывающей отрасли составил 113,2%, по Республике Татарстан – 108,6%.

В обрабатывающих производствах республики индекс цен производителей сложился в 2016 году в сумме 105,6% против 112,9% в 2015 году, в электроэнергетике – 102,3% против 106,9%, соответственно (рис.12,13).

Рисунок 12

Индексы цен производителей Российской Федерации и Республики Татарстан
(на товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке)
(декабрь 2016 г. в % к декабрю 2015 г.)

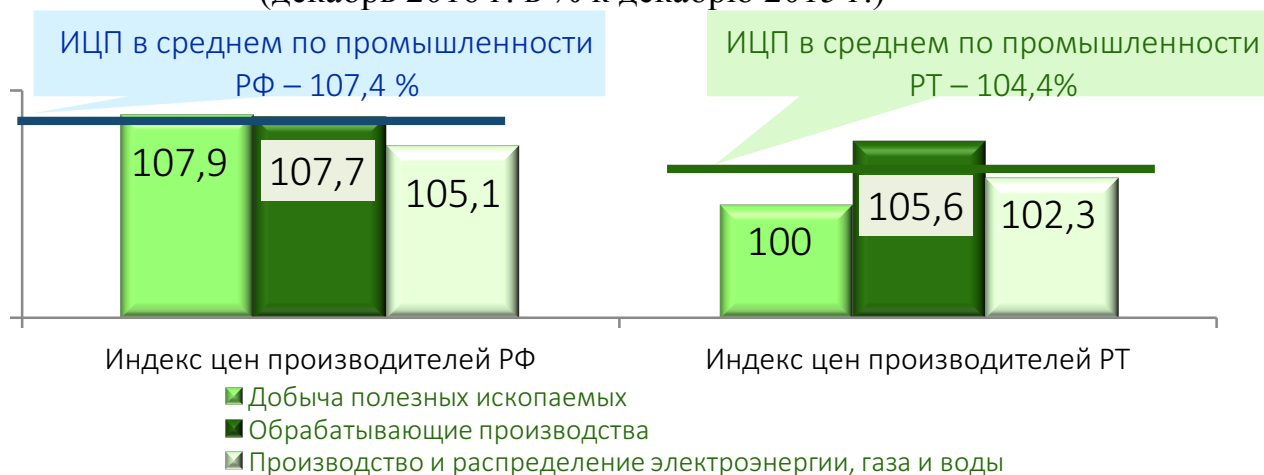
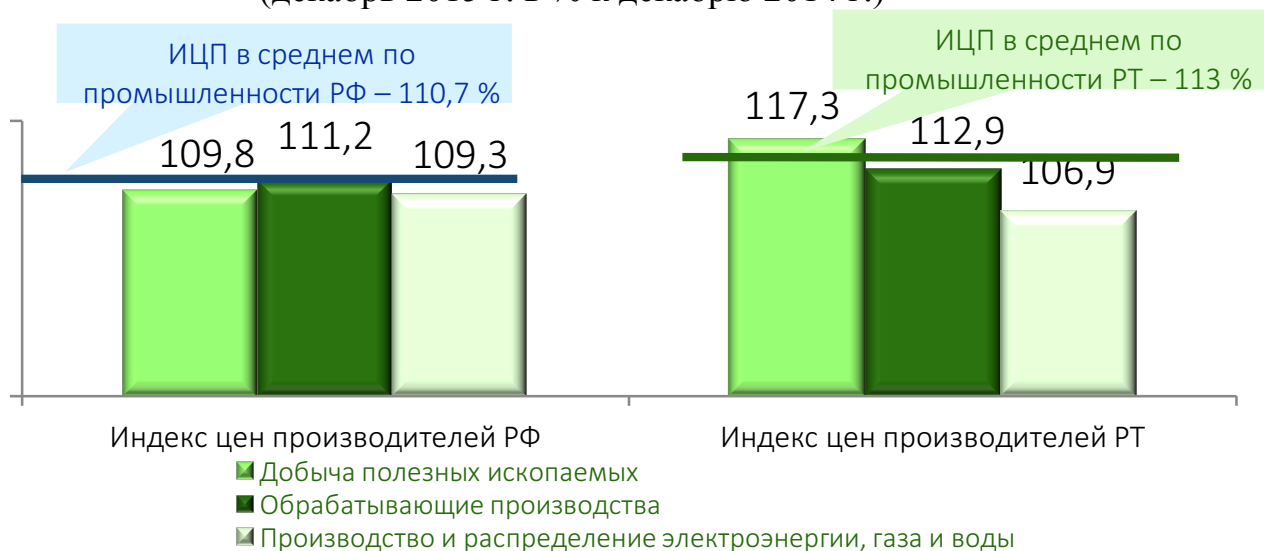


Рисунок 13

Индексы цен производителей Российской Федерации и Республики Татарстан
(на товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке)
(декабрь 2015 г. в % к декабрю 2014 г.)

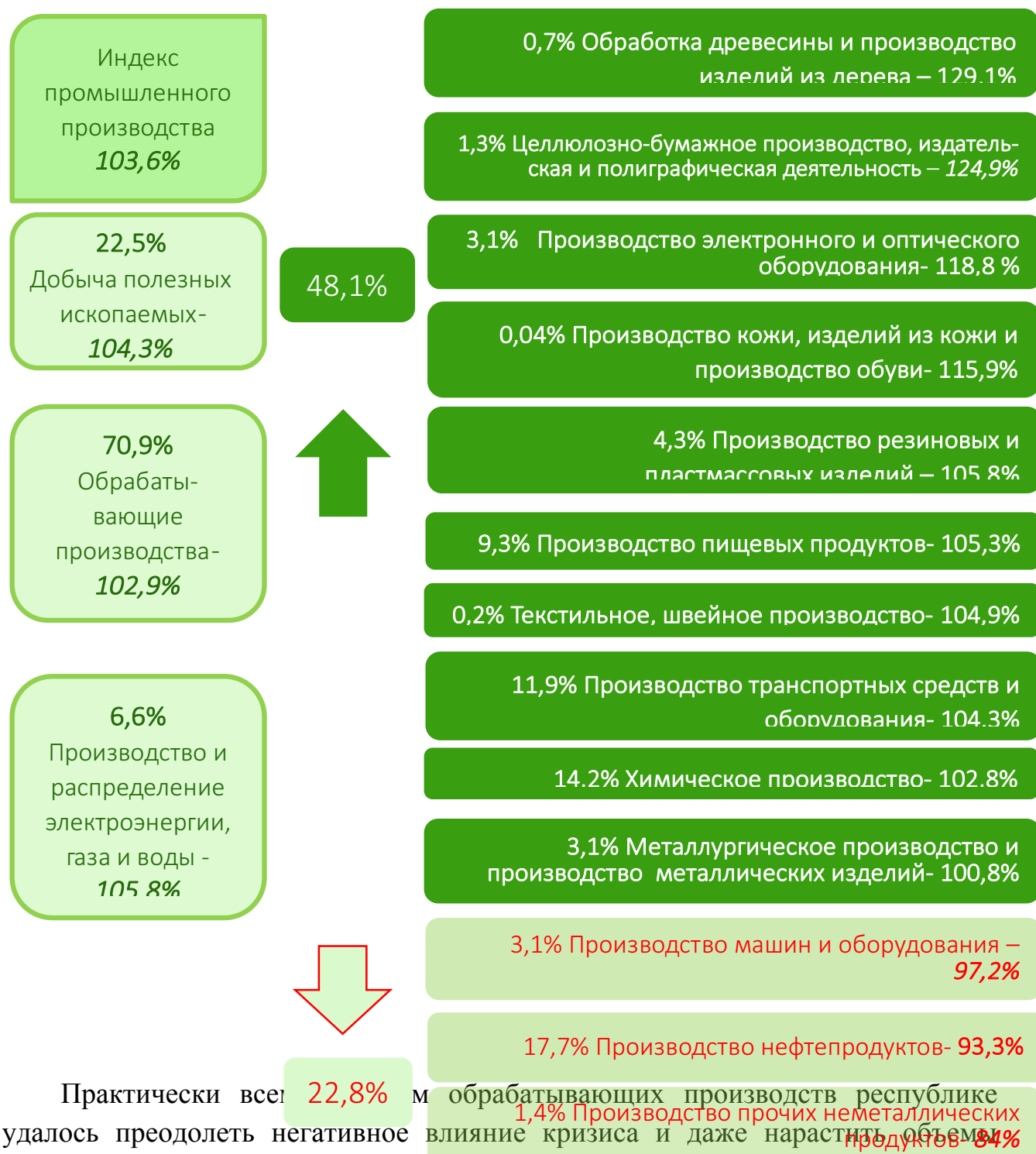


Индекс промышленного производства по итогам 2016 года составил 103,6%, что выше на 2,5 п.п. аналогичного показателя в целом по России. В обрабатывающих производствах, доля которых в объеме отгруженной промышленной продукции республики составляет 71%, рост объемов производства в сопоставимых ценах в 2016 году отмечался во всех видах

экономической деятельности за исключением производства машин и оборудования, где отмечалось снижение на 2,8 п.п., производства нефтепродуктов – на 6,7 п.п. и отрасли строительных материалов, спад в которой составил 16% (рис.14).

Рисунок 14

Промышленное производство Республики Татарстан в 2016 году,
(доля в % к итогу и темпы в % к предыдущему году)



производство прочих неметаллических минеральных продуктов (промышленность строительных материалов), производство машин и оборудования, спад в которых к уровню производства 2014 года составил от 11,8 п.п. до 18,4 п.п. Максимально приблизились, но не достигли уровня 2014 года следующие виды деятельности: производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, производство транспортных средств и оборудования, производство нефтепродуктов, разрыв по которым остается в пределах 1,9-3,4 п.п.

Не допустить серьезного спада в подавляющем числе отраслей, а также приспособиться к сложившимся в последние годы новым экономическим условиям удалось республике благодаря активной инвестиционной деятельности. Так доля инвестиций в ВРП на протяжении последних четырех лет составляет 33-34%. Для сравнения в целом по России она составляет порядка 17-19%.

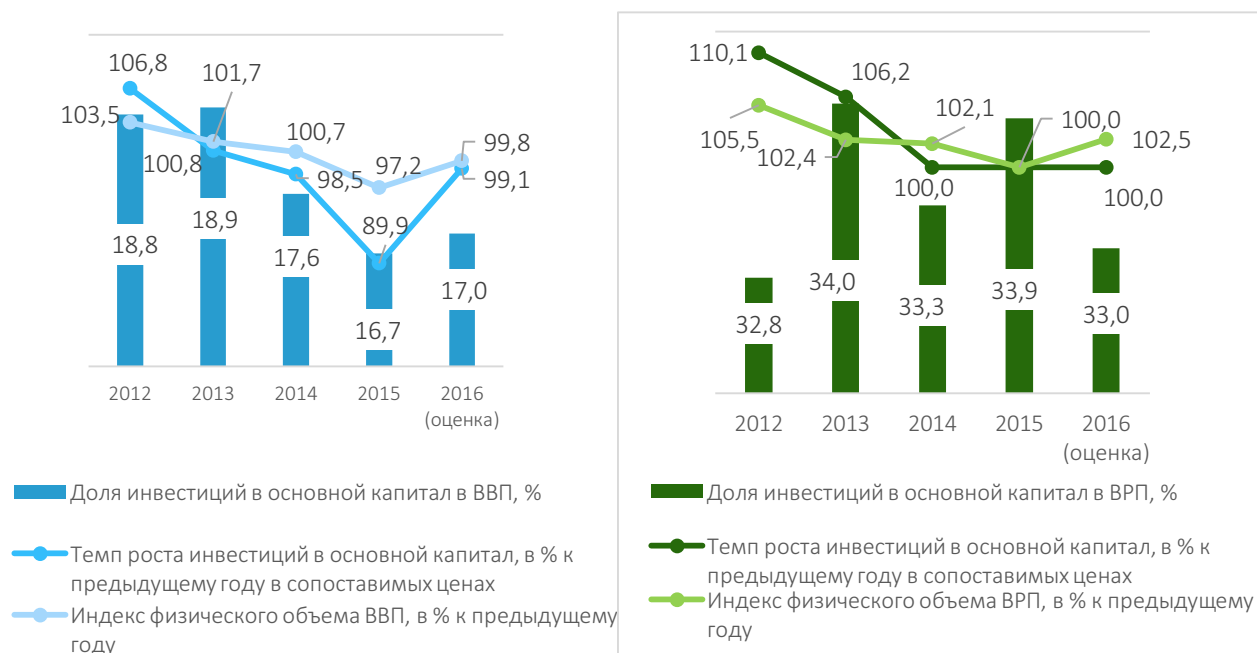
В тоже время, если сопоставить темпы роста инвестиций в основной капитал и темпы роста физического объема ВРП, то за рассматриваемый период (2012-2016 годы) инвестиции в республике росли опережающими темпами – 116,9% против 113,1% роста индекса физического объема ВРП (рис.15). Однако при этом следует учитывать активный инвестиционный процесс, связанный со строительством спортивных объектов.

В целом по России объем инвестиций в сопоставимых ценах за последние четыре года снизился на 4,5%, при этом рост ВВП за указанный период составил 102,4%.

Интересным показателем для оценки общей экономической эффективности, в части результативности государственной хозяйственной политики (действенности администрирования) являются показатели налоговых отчислений. Они показывают способность государственных органов мобилизовать и перераспределить в дальнейшем, как правило на социальные проекты, экономические ресурсы Традиционно считается чем выше налоговая нагрузка, тем выше уровень жизни в стране, так как высокий удельный вес налогов в валовом продукте позволяет расширять и повышать качество оказываемых социальных услуг, а также развивать инфраструктуру. В 2015 году за счет в основном внешних, конъюнктурных факторов, курсовой разницы налоговые и неналоговые поступления в бюджет (без учета таможенных сборов и пошлин и отчислений во внебюджетные фонды) выросли на 10,9% в целом по России и на 10,2 – по Республике Татарстан. В 2016 году эффекты снизились, рост в целом по стране составил 107,2%, по Республике Татарстан – 104,2%.

Рисунок 15

Динамика инвестиций в основной капитал



С другой стороны, большая налоговая нагрузка может ограничивать мотивацию к развитию бизнеса и наемных работников. И здесь важно соблюдать баланс. Если сравнить положение России среди других стран мира по уровню налоговой нагрузки, то по показателю доли налогов в валовом продукте она занимает среднюю позицию.

Если рассмотреть объем налоговых и неналоговых поступлений в бюджеты всех уровней в расчете на одного занятого, то динамика указанного показателя по республике в 2014-2016 годах демонстрировала тенденцию к снижению и если в 2014 году он от аналогичного значения по России составлял 101,7%, то в 2015 году – 96,3% и в 2016 году – 90,0%. (рис.16).

В 2016 году доля налоговых и неналоговых поступлений в бюджет (с учетом таможенных сборов и пошлин и отчислений во внебюджетные фонды) в валовом внутреннем продукте России составила по предварительной оценке 32,2%, в 2015 году эта доля была равна 32,1%, в 2014 году – 33,8%.

Если рассчитать показатель, характеризующий отношение объема налоговых и неналоговых поступления в бюджеты всех уровней в расчете на численность занятого населения в среднем в месяц к уровню фактической среднемесячной заработной платы (табл.2), то получаем, что в целом по России 1 рубль заработной платы генерирует 1-1,1руб. налоговых и неналоговых поступлений, по Татарстану отдача заработной платы выше – 1,1-1,3 руб.

Рисунок 16

Налоговые и неналоговые поступления в бюджеты всех уровней, включая таможенные сборы и пошлины и отчисления во внебюджетные фонды, по Российской Федерации и Республике Татарстан в расчете на занятого, тыс. руб.



Таблица 2

Отношение объема налоговых и неналоговых поступления в бюджеты всех уровней, включая таможенные сборы и пошлины, отчисления во внебюджетные фонды в расчете на численность занятого населения в среднем в месяц к фактической заработной плате

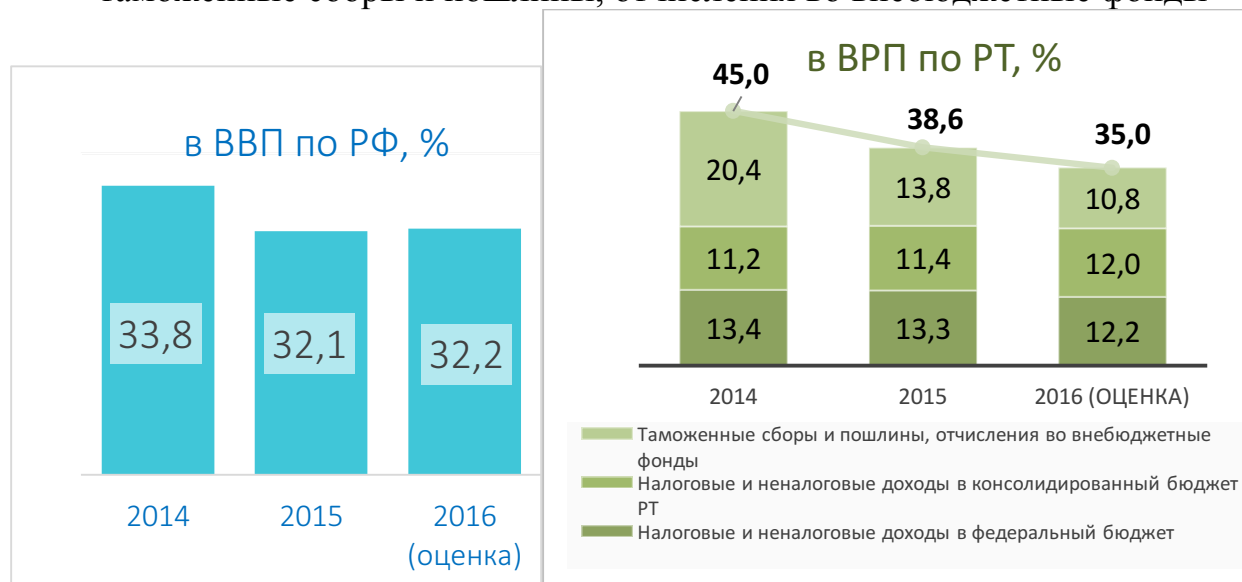
	2014	2015	2016 (оценка)
Налоговые и неналоговые поступления в бюджеты всех уровней по Российской Федерации в расчете на численность занятого населения в среднем в месяц, тыс.руб.	31,2	30,7	31,8
Налоговые и неналоговые поступления в бюджеты всех уровней по Республике Татарстан в расчете на численность занятого населения в среднем в месяц, тыс.руб.	31,7	29,6	28,6
Среднемесячная заработная плата по Российской Федерации	28,3	29,6	31,9
Среднемесячная заработная плата по Республике Татарстан	24,6	25,4	26,5
1 рубль заработной платы генерирует налогов в целом по Российской Федерации, руб.	1,10	1,04	1,00
1 рубль заработной платы генерирует налогов по Республике Татарстан, руб.	1,29	1,17	1,08

Доля мобилизованных с территории республики налоговых и неналоговых поступлений в бюджеты всех уровней (с учетом таможенных сборов и пошлин и отчислений во внебюджетные фонды) в валовом региональном продукте Республики Татарстан в прошедшем году по предварительной оценке составила 35%, в 2015 и 2014 годах аналогичные показатели составили 38,6 и 45%, соответственно (рис.17). Непропорциональная (выше среднероссийских значений) налоговая нагрузка выступает сдерживающим фактором для развития бизнеса республики. В тоже время в последние годы в республике отмечается

существенное снижение нагрузки и значения по республике приближаются к среднероссийским.

Рисунок 17

Налоговые и неналоговые поступления в бюджеты всех уровней, включая таможенные сборы и пошлины, отчисления во внебюджетные фонды



В структуре налоговых и неналоговых доходов бюджета Российской Федерации в 2016 году нефтегазовые доходы составили 17,5% (в 2015 году – 21,8%). На долю нефтегазовых доходов приходилось, соответственно, 82,5% (в 2015 году – 78,2%) (рис.18). Среди последней категории доходов наибольший удельный вес занимают страховые взносы на обязательное социальное страхование и налог на добавленную стоимость – 21,8% и 16,5% от общей суммы налоговых и неналоговых доходов, соответственно. Далее идут налог на доходы физических лиц, налоги на прибыль организаций – 10,9% и 10,0%, соответственно. Наименьший удельный вес приходится акцизы – 4,9% и ввозные пошлины – 2%.

В структуре доходов консолидированного бюджета Республики Татарстан наибольший удельный вес занимают налоги на прибыль, доходы – около 60% всех налогов, собираемых в Республике Татарстан (рис.19). На акцизы и налог на имущество приходится 30% (по 15% на каждый). Неналоговые доходы бюджета республики составляют 7%.

Рисунок 18

Структура налоговых и неналоговых доходов бюджета Российской Федерации, в % к итогу

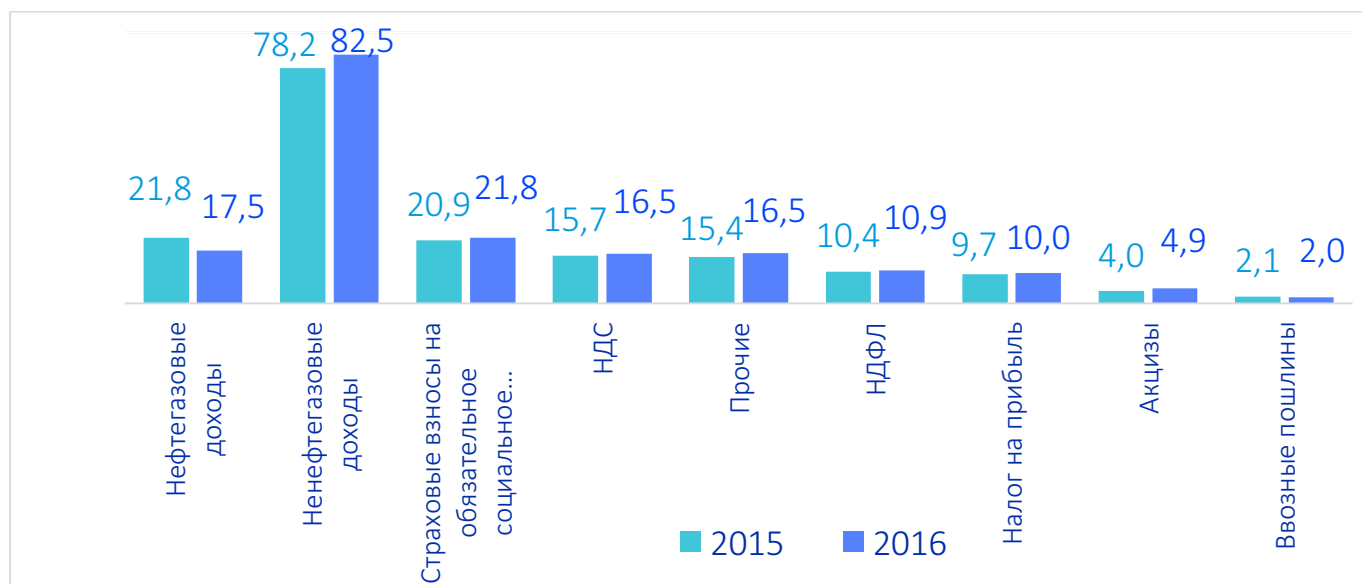
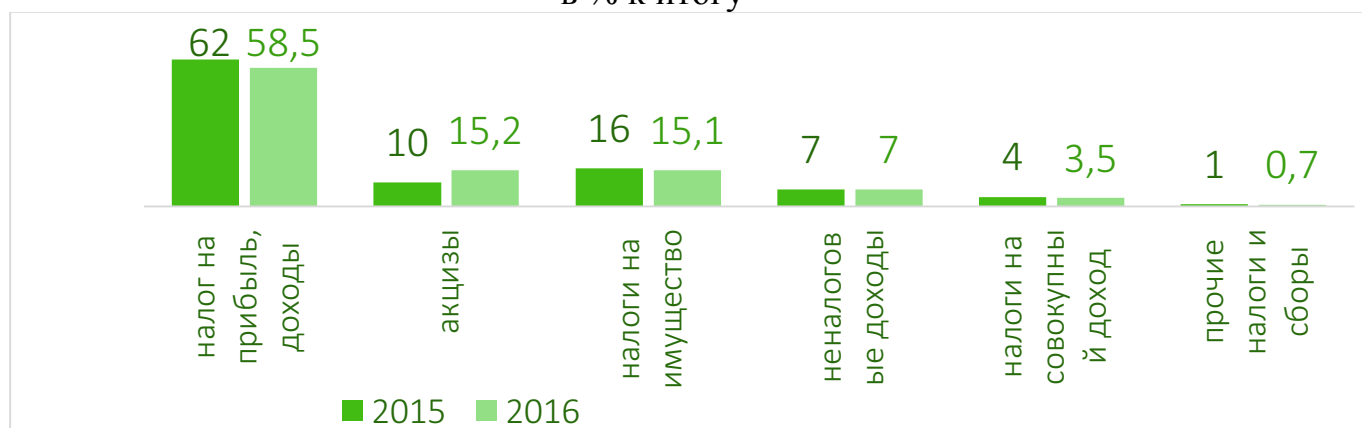


Рисунок 19
Структура доходов консолидированного бюджета Республики Татарстан, в % к итогу



Отношение темпов роста индексов физического объема валовой добавленной стоимости к темпам роста реальной начисленной заработной платы в Республике Татарстан в 2014-2016 годах демонстрировало рост, опережающий соответствующие показатели по Российской Федерации в целом (рис.20).

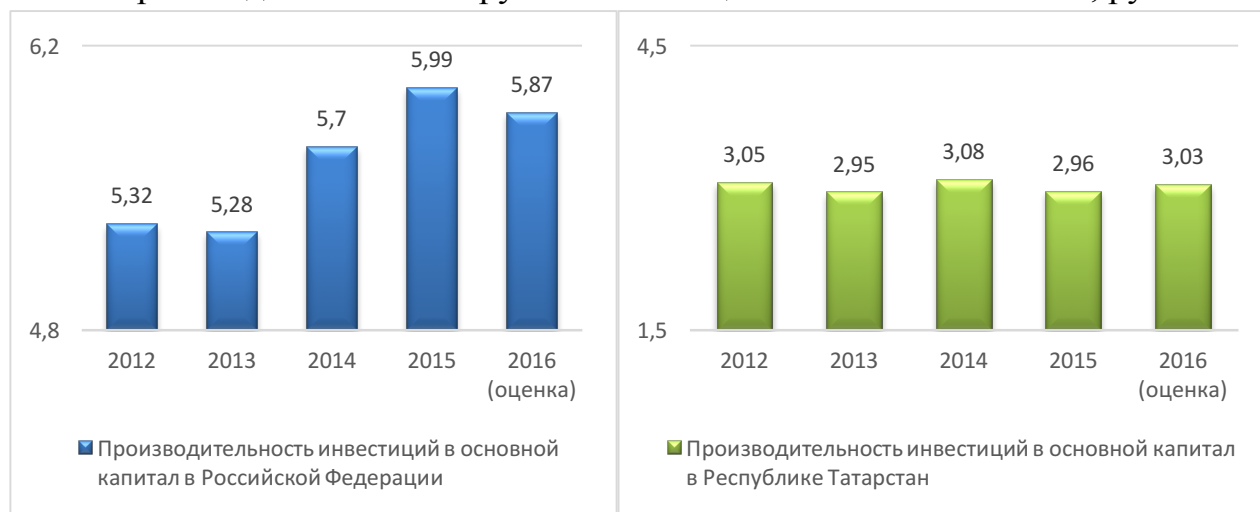
Рисунок 20

Отношение индексов физического объема валовой добавленной стоимости к
темпам роста реальной заработной платы²



Рисунок 21

Производительность 1 рубля инвестиций в основной капитал, руб.



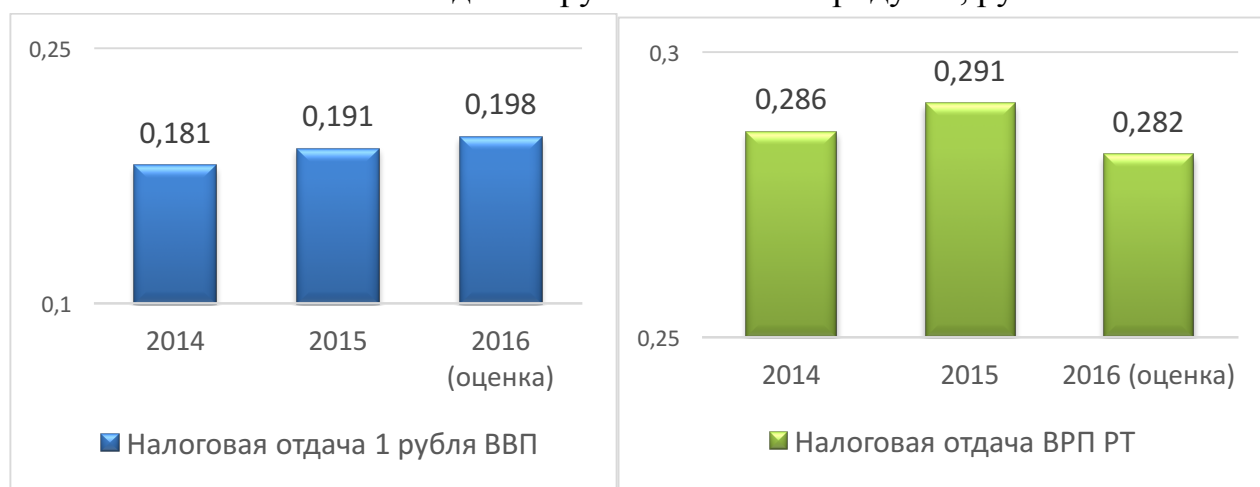
Если же рассмотреть показатели эффективности экономики, то в последние годы по ним наблюдается следующая динамика. Первый показатель - производительность инвестиций в основной капитал – рассчитывается как соотношение валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) и инвестиций в основной капитал и показывает какую величину ВВП (ВРП соответственно) генерирует 1 рубль вложений. Второй показатель – налоговая отдача 1 рубля ВВП (ВРП). Рассчитывается как соотношение налоговых и неналоговых поступлений (без учета таможенных платежей и отчислений во внебюджетные фонды) и валового внутреннего продукта (валового регионального продукта, соответственно). Показывает сколько копеек налогов выплачивается с одного рубля показателя экономического роста.

² Рассчитаны, как отношение темпов роста индексов физического объема валовой добавленной стоимости к темпам роста реальной начисленной заработной платы

На рисунке 21 видно, что, несмотря на кризисные явления, экономическая эффективность инвестиционной деятельности в целом по стране растет, а по республике демонстрирует стабильность. Рубль вложений «генерирует» почти 6 рублей ВВП и 3 рубля ВРП. Сравнительная эффективность производительности инвестиций по условиям Российской Федерации и Республики Татарстан показывает, что в региональных условиях, несмотря на лучшую абсолютную и относительную динамику в субъекте, в целом производительность инвестиций практически вдвое ниже среднероссийских значений.

Рисунок 22

Налоговая отдача 1 рубля валового продукта, руб.



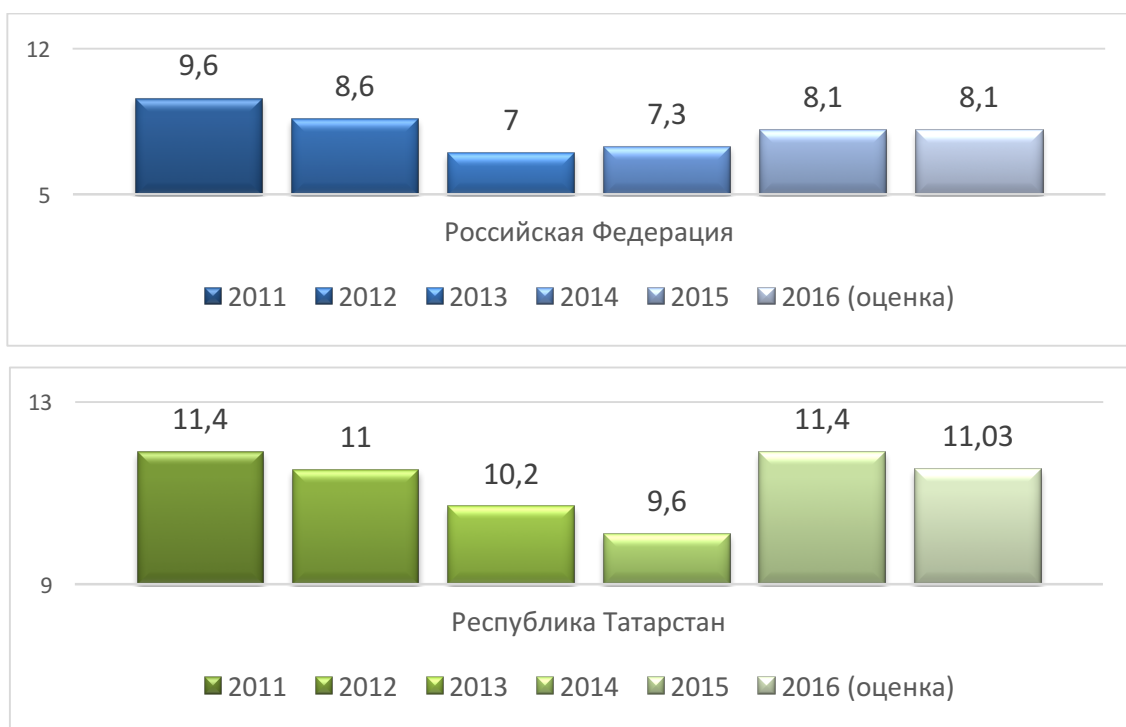
Налоговая эффективность на региональном уровне, в тоже время, показывает иные изменения. Отмечавшийся в республике в 2015 году некоторый рост сопровождался возвратом в 2016 году к условиям 2014 года. Несмотря на макроэкономические флуктуации в целом с точки зрения эффективности налогового администрирования серьезных изменений в республике еще не произошло (рис.22).

Одним из самых распространенных показателей экономической эффективности является показатель рентабельности (соотношение прибыли и себестоимости реализованной продукции).

Совокупные показатели рентабельности по Российской Федерации и Республике Татарстан представлены на рисунке 23.

Рисунок 23

Динамика рентабельности продукции по крупным и средним предприятиям и организациям, %



Изучение представленных материалов показало, что кризис, как это не странно, и снижение курса рубля, связанное с ним, оказали некоторое стабилизирующее влияние. Падение рентабельности по России остановилось и ее уровень незначительно вырос в 2015 и 2016 гг. Аналогичная общероссийской ситуация по динамике рентабельности отмечалась и в Республике Татарстан. Основные отличия – в среднем уровень рентабельности в субъекте федерации несколько выше.

Рентабельность по видам экономической деятельности по России и Республике Татарстан приведена в Приложениях 1 и 2.

Наибольшие показатели рентабельности по стране отмечаются в видах деятельности «Добыча полезных ископаемых» и «Химическое производство». Наиболее проблемные, с точки зрения показателей экономической эффективности, ОКВЭД «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», «Гостиницы и рестораны», «Текстильное и швейное производство». По Республике Татарстан, рентабельность демонстрирует практически аналогичную ситуацию.

Очень важным индикатором уровня развития экономики выступает оценка положения среднего класса и связанного с ним малого и среднего предпринимательства. Развитие малого и среднего предпринимательства как рыночного института обеспечивает решение экономических и социальных задач, таких как формирование конкурентной среды, насыщение рынка товарами и услугами, обеспечение занятости, увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, и, как отмечалось выше, отражает уровень социально-

экономического развития в целом. Рассмотрим этот институт особо, однако следует оговориться, что экономика республики является высококонцентрированной.

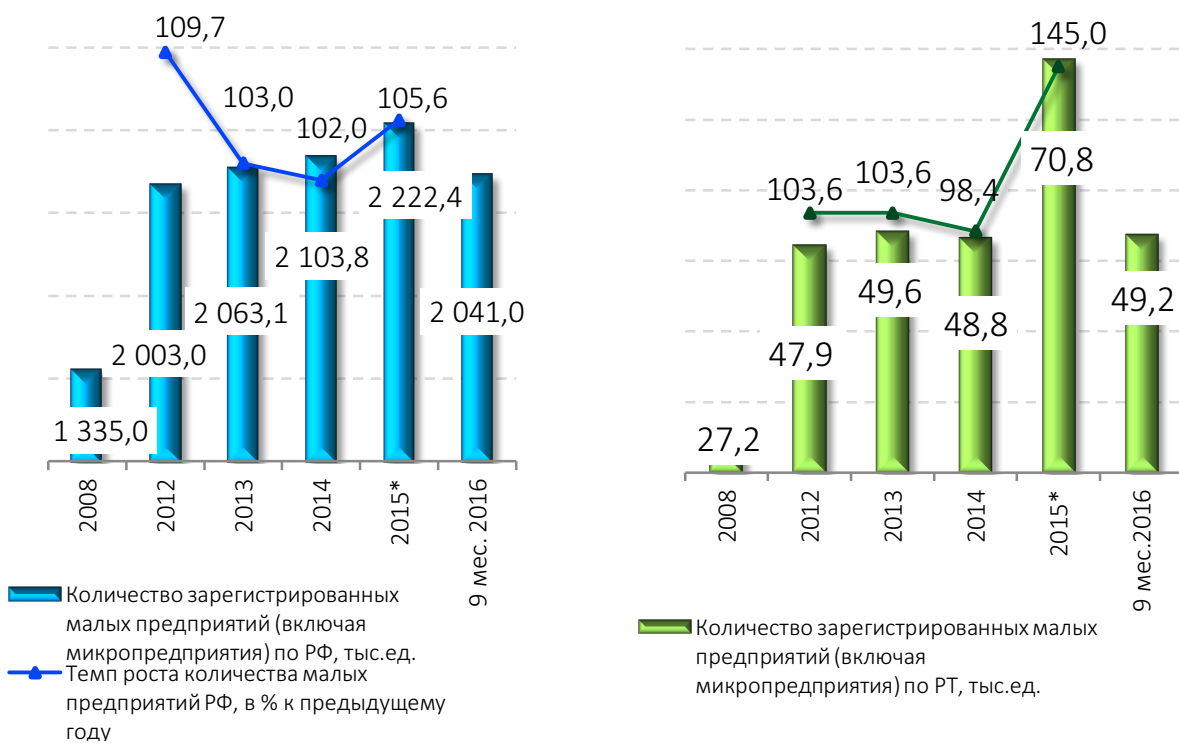
По предварительным результатам сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 год количество малых предприятий (включая микропредприятия) в целом по Российской Федерации составило 2222 тыс.ед., по Республике Татарстан – 70,8 тыс.ед (рис.24,25). Для сравнения аналогичные показатели в 2008 году составляли 1335 и 27,2 тыс.ед., соответственно. В тоже время из числа зарегистрированных предприятий деятельность в 2015 году осуществляли только 65% в целом по Российской Федерации, 52,5% – по Республике Татарстан.

Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей за период с 2008 по 2015 годы в целом по Российской Федерации снизилась на 22%, по Республике Татарстан – на 29%.

Это, а также тенденции сокращения оборота в расчете на один субъект малого предпринимательства в последние годы, говорят о необходимости повышения внимания со стороны государства к проблемам, ограничивающим развитие и повышение конкурентоспособности малого бизнеса, а также о необходимости проведения регулярной оценки реализуемых федеральным правительством и субъектами федерации мероприятий, направленных на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства.

Рисунок 24

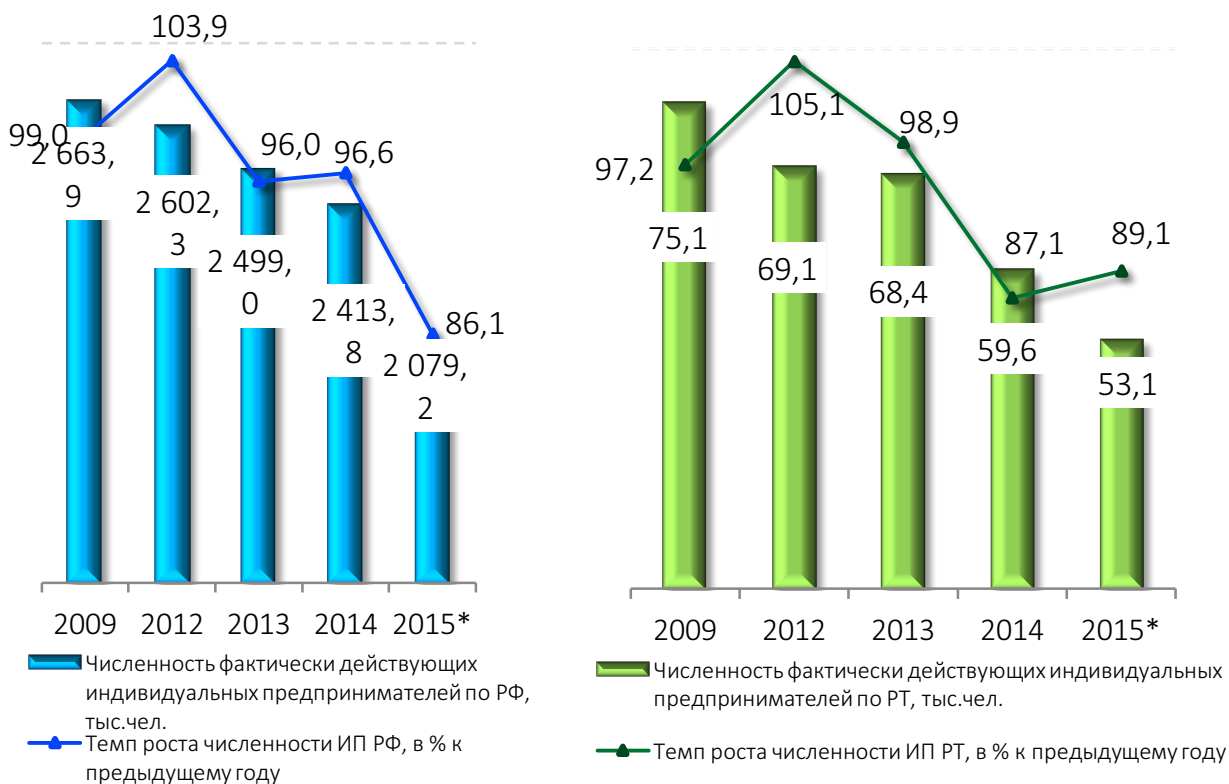
Малые предприятия



* Предварительные итоги сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего бизнеса

Рисунок 25

Индивидуальные предприниматели



* Предварительные итоги сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего бизнеса

Далее перейдем к рассмотрению социальных показателей, включая показатели качества жизни. Республика Татарстан, по данным рейтингового агентства РИА³, на протяжении 2013-2016 годов сохраняет четвертое место в пятерке российских регионов-лидеров с самым высоким уровнем качества жизни. Первое место в рейтинге стабильно занимает Москва, второе - Санкт-Петербург, третье - Московская область. Замыкает пятерку лидеров Краснодарский край. Этим субъектам удалось не допустить глубокого снижения реальных денежных доходов и их покупательской способности, что позволило им сохранить свои позиции по сравнению с 2014 годом.

Ниже представлены показатели рейтинга, по которым у Республики Татарстан одни из лучших значений среди регионов Российской Федерации (табл.3). Так, по 17 показателям из 72 республика входит в десятку регионов-лидеров. Из них 6 показателей, характеризующих уровень экономического развития, включая развитие малого бизнеса, по 3 показателя, соответствующие, характеризующих состояние рынка труда и занятости, а также обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, 2 индикатора, связанных с доходами населения.

Таблица 3

Показатели рейтинга качества жизни населения, по которым Республика Татарстан демонстрирует наилучшие позиции

	Позиции Республики Татарстан	
	2016	2015
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	1	2
Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	3	4
Абсолютный объем производства товаров и услуг.	5	5
Абсолютный объем инвестиций в основной капитал.	5	6
Объем вкладов (депозитов) физических лиц в банках на одного жителя	6	21
Уровень безработицы	6	6
Доля населения, ищущего работу более 3-х месяцев, в численности экономически активного населения	6	7

³ Для составления рейтинга эксперты анализировали данные Росстата, Минздрава России, Минфина России, ЦБ РФ, сайтов региональных органов власти и других открытых источников. Были отобраны 72 показателя, которые объединены в 11 групп: уровень доходов населения, занятость населения и рынок труда, жилищные условия населения, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры. Отметим, что всего в рейтинге участвовало 85 регионов РФ.
<http://riarating.ru/regions/20170220/630056195.html>

	Позиции Республики Татарстан	
	2016	2015
Суммарный объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	6	11
Среднее время поиска работы	7	16
Количество спортивных сооружений на 100 тыс. жителей	7	10
Доля прибыльных предприятий	7	5
Суммарный оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	7	7
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	8	10
Затраты на охрану атмосферного воздуха на единицу выбросов	9	6
Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда	10	13
Доля выездов бригад скорой медпомощи доезжающих до места ДТП в течение 20 минут	10	29
Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя	10	9

В тоже время требует дополнительного рассмотрения отставание республики по ряду показателей, характеризующих состояние здравоохранения, а также экологическую обстановку и безопасность проживания.

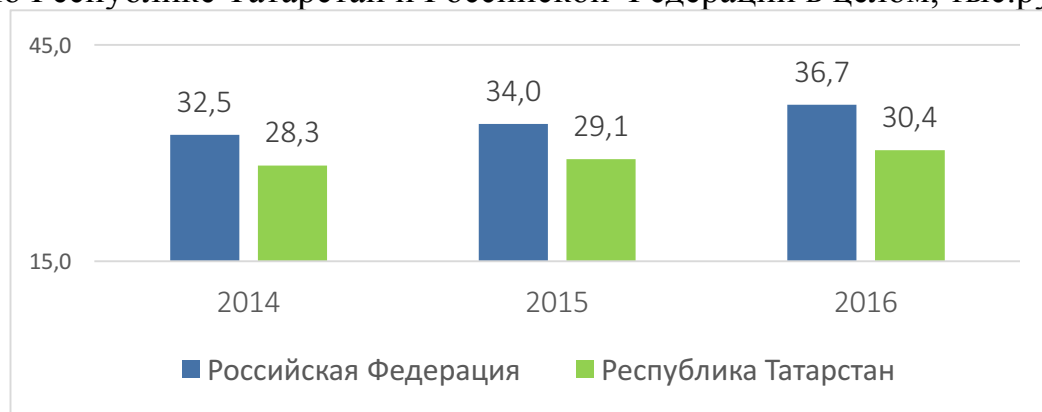
Так, 9 показателей из 16, по которым республика демонстрирует наихудшие позиции (от 50 до 82 места) связаны с состоянием системы здравоохранения республики. Недопустимо низкие позиции Республика Татарстан занимает по обеспеченности больничными койками и коэффициенту перинатальной смертности, 82 и 79 места, соответственно, в 2016 году. По индикаторам численность врачей и мощность амбулаторно-поликлинических учреждений на 100 тыс. человек населения – лишь 69 места, в целом по общей заболеваемости населения – лишь 50 место. Если проанализировать структуру расходов республиканского бюджета, то можно отметить, что здравоохранение в них составляло в 2011-2015 годах порядка 12%-12,9%, в 2016 году – 15,6%, и по этому индикатору республика также занимает невысокие позиции – 78 место – в 2011 году, 69 место – в 2015 году. В тоже время если рассмотреть абсолютный объем расходов регионального бюджета в расчете на численность населения, здесь ситуация выглядит более благоприятной, и Республика Татарстан в 2015 году находилась по данному показателю на 34 месте (30 – в 2011 году). Учитывая это, а также то, что здравоохранение является приоритетным направлением развития республики, ее положительные результаты в высокотехнологичной медицине, непонятно такое катастрофическое положение по рассмотренным выше индикаторам.

Что касается безопасности проживания и экологии, достаточно высоким остается показатель число травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин на 1000 человек населения – 70 место, количество ДТП с пострадавшими на 100000 единиц автомобильного транспорта – 59 место, выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников на единицу площади населенных пунктов – 57 место.

Одним из показателей, характеризующим уровень жизни, остается уровень средней заработной платы и денежных доходов и их темпы в реальном выражении (рис.26). В 2016 году среднемесячная заработная плата в Республике Татарстан составила 30409,8 руб., что составляет 83% от уровня в среднем по Российской Федерации. В реальном выражении она сократилась по сравнению с 2015 годом на 0,3% (в среднем по Российской Федерации отмечался рост 0,6%). Уровень денежных доходов в расчете на душу населения сложился в республике на уровне 32909,3, что составляет 107% от уровня в среднем по Российской Федерации. Реальные располагаемые денежные доходы населения Республики Татарстан снизились на 3,2% (в среднем по Российской Федерации снижение составило 5,9%).

Рисунок 26

Динамика средней заработной платы по Республике Татарстан и Российской Федерации в целом, тыс.руб.



Структура распределения общего объема денежных доходов населения по квинтильным группам в 2015 году характеризовалась снижением доли группы (с наивысшими доходами) на 0,5 п.п. на фоне роста на 0,1, соответственно, первой, третьей и четвертой групп (табл.4). На 0,2 п.п. выросла доля второй квинтильной группы населения. Тревожную тенденцию продемонстрировала доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, которая на фоне снижения денежных доходов и покупательной способности выросла с 7% в 2014 году до 7,6% в 2015 году.

Таблица 4

Динамика распределения общего объема денежных доходов населения по квинтильным группам в 2013-2015 годах⁴

	2013	2013	2014	2015
Денежные доходы - всего	100	100	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения				
Первая (с наименьшими доходами)	5,1	5,1	5,1	5,2
вторая	9,7	9,8	9,7	9,9
третья	14,7	14,8	14,8	14,9
четвертая	22,5	22,5	22,5	22,6
пятая (с наивысшими доходами)	48	47,8	47,9	47,4
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разax ⁵	17,0	16,7	16,8	16,0

В тоже время следует отметить, что как в Республике Татарстан, так и в России в целом, сохраняются негативные тенденции в структуре распределения денежных доходов. Так, на долю 20% наиболее обеспеченного населения республики в 2015 г. приходилось 47,4% денежных доходов, а на долю 20% наименее обеспеченного населения – 5,2% (в 2002 г. аналогичные показатели составили 44,3% и 6,1%, соответственно). Коэффициент концентрации доходов в 2015 году составил 0,42 против 0,38 в 2002 г. (справочно: 0,291 - в 1995г.). Что свидетельствует о сохранении сложившейся в последние годы картины неравномерности распределения доходов между группами населения. По данным распределения населения по размеру среднедушевого дохода более 60% населения получают доходы ниже среднереспубликанского уровня.

Что касается покупательной способности, у трудоспособного населения она⁶ снизилась с 3,77 в 2014 году до 3,52 и 3,53 в 2015 и 2016 годах, соответственно (рис.27). Республика по указанному показателю занимала следующие позиции среди субъектов Российской Федерации – 12, 10 и 12 места в рассматриваемый период, а также сохранила лидерство в Приволжском федеральном округе.

В целом покупательная способность денежных доходов всего населения республики⁷ уменьшилась за рассматриваемый период с 4,34 до 4,18 и затем до

⁴ Предварительные данные за 2016 год будут в конце мая 2017 года.

⁵ Характеризует степень неравномерности распределения всей суммы доходов между отдельными группами населения. Его величина может варьировать от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе.

⁶ Рассчитывается как отношение средней начисленной заработной платы к среднему значению прожиточного минимума трудоспособного населения.

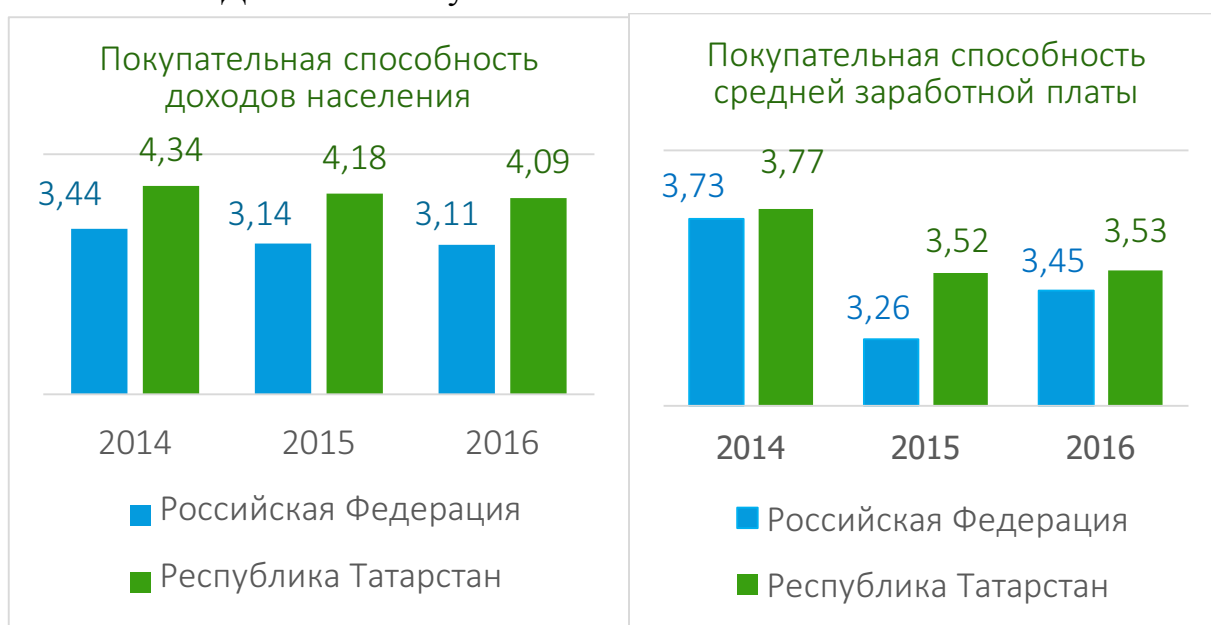
⁷ Рассчитывается как отношение среднедушевых денежных доходов к среднему значению прожиточного минимума всего населения

4,09. Следует отметить, что по указанному показателю Республика Татарстан занимает лидирующее положение среди субъектов России – 3, 2 и 1 места в 2014-2016 годах.

В среднем в течение последних трех лет по России покупательная способность всего населения упала на 9,6% (по Республике Татарстан – на 5,8%), в том числе трудоспособного населения – на 7,5% (по Республике Татарстан – на 6,4%).

Рисунок 27

Динамика покупательной способности населения



Покупательная способность в разрезе видов экономической деятельности по Российской Федерации и Республики Татарстан приведена в Приложениях 3,4.

По итогам федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за 2016 год, сформированным на основе показателя среднемесячной начисленной заработной платы наёмных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности) наиболее высоко оплачиваемыми сотрудниками этой сферы являлись преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования, научные сотрудники и врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг) (табл.5). Уровень зарплат работников данных категорий, как по Республике Татарстан, так и по Российской

Федерации в целом превышал средние показатели заработной платы в целом по экономике.

Таблица 5

Средняя заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки в 2016 году⁸

	Российская Федерация	Республика Татарстан	Место РТ в РФ и его изм. к 2015 году
Преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования	55 028	50 698	↑ 17
Научные сотрудники ⁹	53 836	47 360	↓ 28
Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг) ¹⁰	50 667	39 832	↓ 45
<i>Справочно: Среднемесячная заработная плата в целом по экономике</i>	36 746	30 410	
Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	33 343	28 942	↓ 28
Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений	27 484	26 293	↑ 23
Педагогические работники образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей ¹¹	30 034	26 181	↓ 30
Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования	29 854	24 806	↓ 41
Средний медицинский (фармацевтический) персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг) ¹²	28 174	23 626	↓ 34
Педагогические работники учреждений дополнительного образования детей ¹³	27 990	20 561	↓ 60
Социальные работники ¹⁴	21 601	20 554	↓ 17
Работники учреждений культуры	27 080	20 309	↓ 36
Младший медицинский персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг) ¹⁵	18 436	16 046	↓ 35

Если рассматривать показатель покупательной способности заработной платы населения, то у этих же трех указанных выше наиболее высоко

⁸ По материалам Росстата: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog-monitor4-15.html

⁹ включены научные сотрудники в учреждениях образования, науки, здравоохранения, социального обслуживания

¹⁰ включены врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг) в учреждениях образования, науки, культуры, здравоохранения, социального обслуживания

¹¹ включены педагогические работники организаций (образовательных, медицинских, социального обслуживания), оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; данные сформированы по спискам организаций, представленным Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации

¹² включены работники среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) в учреждениях образования, науки, культуры, здравоохранения, социального обслуживания

¹³ включены педагогические работники образовательных учреждений дополнительного образования детей и педагоги учреждений культуры

¹⁴ включены социальные работники в учреждениях образования, здравоохранения, социального обслуживания

¹⁵ включены работники младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) в учреждениях образования, науки, культуры, здравоохранения, социального обслуживания

оплачиваемых категорий работников социальной сферы и науки она была выше, чем средняя покупательная способность заработной платы в целом по экономике (табл.6). При этом Республика Татарстан занимала 2 место среди субъектов Российской Федерации по покупательной способности преподавателей, работающих в образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

Таблица 6

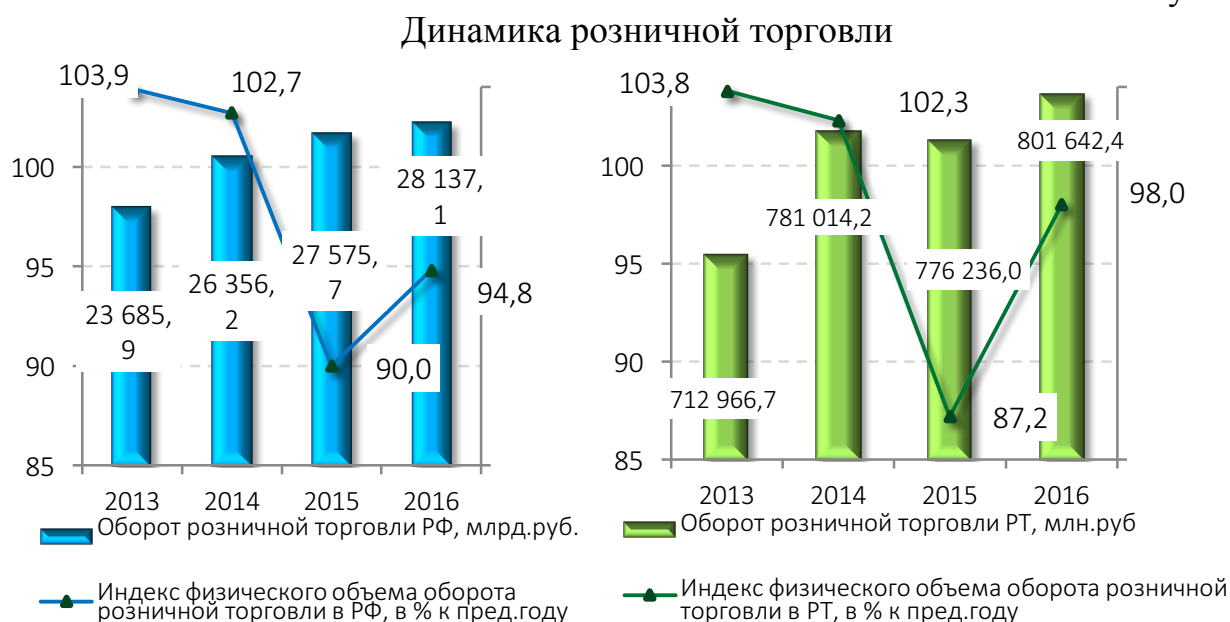
Покупательная способность средней заработной платы отдельных категорий работников социальной сферы и науки в 2016 году

	ПС РФ	ПС РТ	Место РТ в РФ
Преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования	5,17	5,88	2
Научные сотрудники	5,05	5,49	8
Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг)	4,76	4,62	17
СПРАВОЧНО: ПС заработной платы в целом по экономике	3,45	3,53	12
Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	3,13	3,36	10
Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений	2,58	3,05	8
Педагогические работники образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	2,82	3,04	11
Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования	2,80	2,88	13
Средний медицинский (фармацевтический) персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг)	2,65	2,74	9
Педагогические работники учреждений дополнительного образования детей ¹⁾	2,63	2,39	35
Социальные работники	2,03	2,38	7
Работники учреждений культуры	2,54	2,36	12
Младший медицинский персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг)	1,73	1,86	13

В целом снижение покупательной способности населения сказалось на падении объемов розничной торговли (рис.28). Интересно, что при меньших темпах падения покупательной способности доходов населения Республики Татарстан по сравнению со среднероссийскими показателями, в республике

снижение объемов розничной торговли в течение последних двух лет было сопоставимым с темпами в среднем по России и составило в сопоставимых ценах порядка 15%.

Рисунок 28



Республика Татарстан по обороту розничной торговли в 2016 году занимала в рейтинге среди субъектов России как и в 2015 году 9 место, среди регионов Приволжского федерального округа – 2 место, в 2014 году – 8 и 2 места, соответственно (табл.7). Если рассмотреть указанный в расчете на душу населения, то республика улучшив свои позиции в 2012-2014 годах до 6 места среди субъектов Российской Федерации, уступила свои лидерские позиции и по итогам 2015-2016 годов вернулась на 11-12 место (уровень 2010-2011 годов). В тоже время среди регионов Приволжского федерального округа Республика Татарстан по обороту розничной торговли в расчете на душу населения продолжает лидировать с 2012 года.

Таблица 7

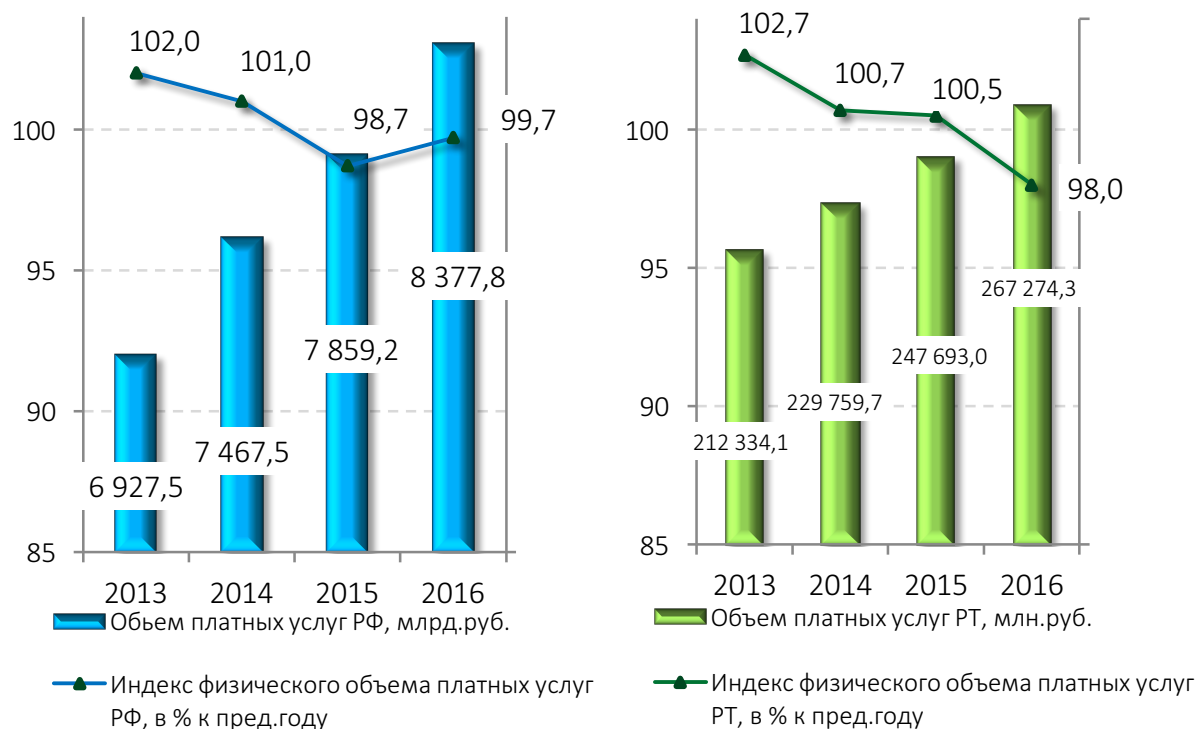
Динамика изменений позиций Республики Татарстан
в рейтинге регионов России по обороту розничной торговли

	Оборот розничной торговли на душу населения		Оборот розничной торговли	
	место в РФ	место в ПФО	место в РФ	место в ПФО
2000	32	5	11	3
2001	26	3	11	3
2002	32	5	12	4
2003	27	4	10	3
2004	29	5	10	3
2005	19	4	10	3
2006	16	4	10	3
2007	17	4	10	3
2008	15	4	10	3
2009	15	4	9	2
2010	12	3	9	2
2011	11	3	8	2
2012	6	1	7	1
2013	6	1	8	2
2014	6	1	8	2
2015	11	1	9	2
2016	12	1	9	2

Динамика изменения объема платных услуг населению в целом по России и по республике также была схожа и за последние два года снижение объема платных услуг в сопоставимых ценах составило 1,5% (рис.29). В структуре оказанных населению услуг в последние годы отмечается тенденция увеличения расходов населения республики на транспортные услуги, услуги связи, жилищные и медицинские услуги, на долю которых приходилось порядка 40% всего объема платных услуг населению.

Рисунок 29

Динамика изменения объема платных услуг



Индекс потребительских цен в декабре 2016 года по отношению к декабрю 2015 года составил 103,9%, в том числе на продовольственные товары – 103,3%, непродовольственные – 104,1%, услуги – 104,7%, что ниже соответствующих показателей в среднем по России (105,4% ИПЦ в целом, в том числе 104,6% - продовольственные товары, 106,5% - непродовольственные товары, 104,9% - услуги). Республика Татарстан на протяжении последних двух лет входила в десятку регионов в самыми низкими темпами инфляции, занимая 7 место, уступая в Приволжском федеральном округе лишь Оренбургской области (справочно: в 2014 году – 11 место в РФ и 2 место в ПФО).

Если рассмотреть составляющие денежного обращения, то в России наблюдается устойчивая тенденция роста удельного веса безналичного обращения, и соответственно, уменьшения доли наличных денег в обращении (рис.30).

Рисунок 30

Структура денежной массы в целом по Российской Федерации, в % к итогу

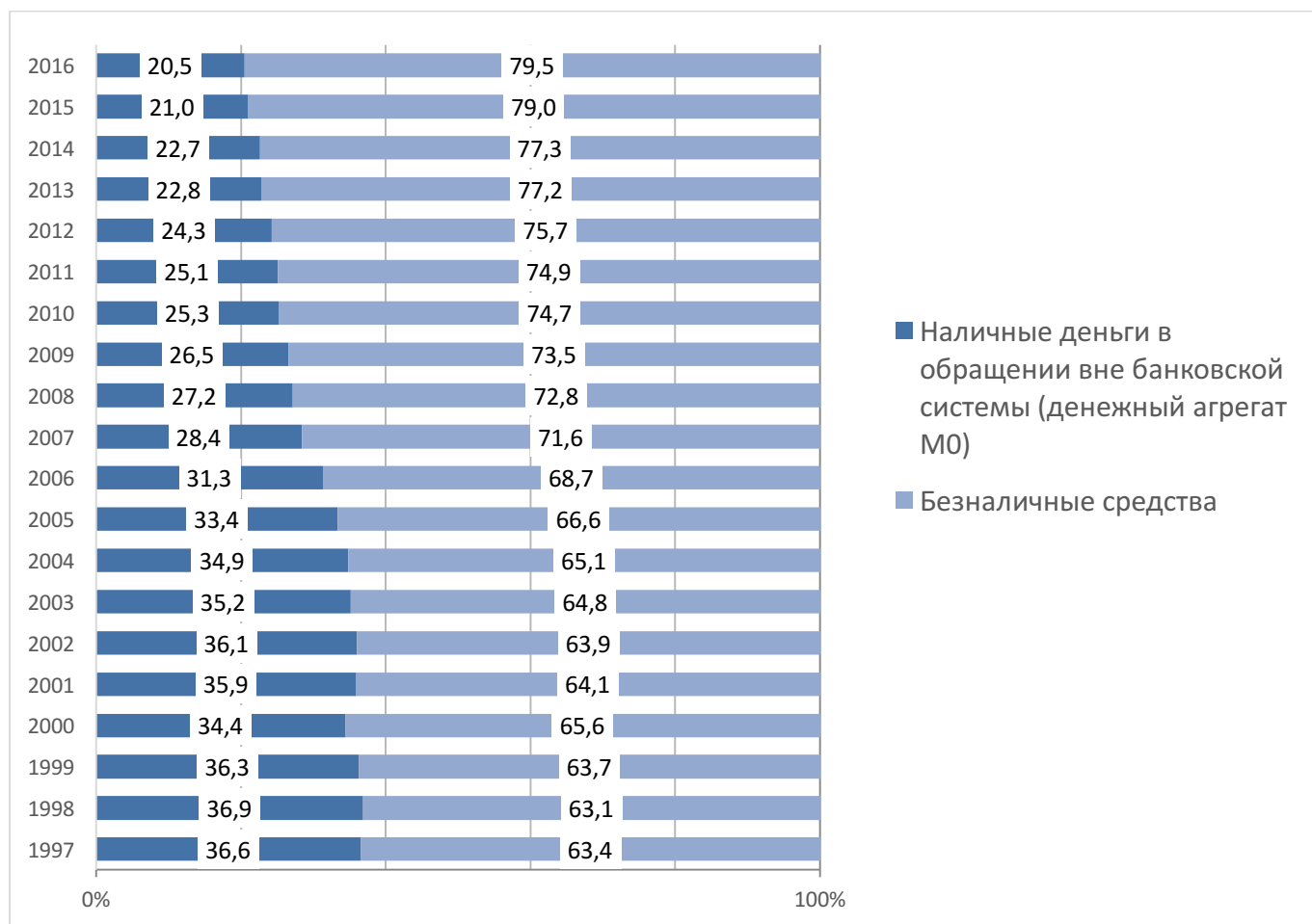


Таблица 8
Структура безналичных средств в целом по Российской Федерации, в % к итогу

	Безналичные средства	в том числе безналичные средства	
		населения	нефинансовых и финансовых организаций (кроме кредитных)
2011	100	55,9	44,1
2012	100	56,8	43,2
2013	100	58,1	41,9
2014	100	57,8	42,2
2015	100	57,0	43,0
2016	100	59,1	40,9

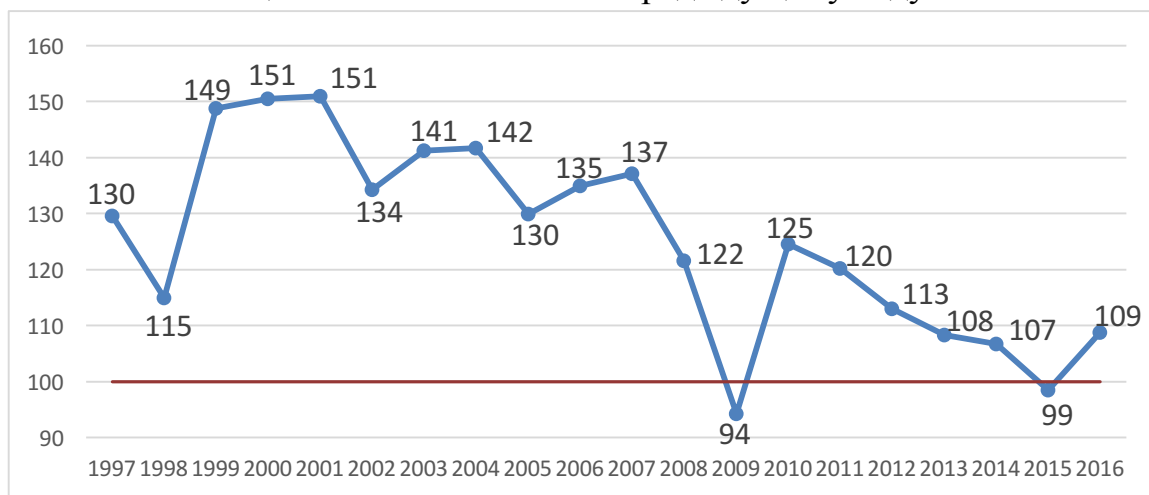
По данным Центрального Банка России доля наличных денег в общей сумме розничных операций демонстрирует тенденцию к снижению, если в 2011г. она составляла порядка 90%, в 2016г. чуть более 70%, но при этом наличные остаются надежным платежным инструментом, и не следует ожидать дальнейшего ускоренного падения их удельного веса. По данным Международной валютной ассоциации, рост объема наличных денег в обращении в мире составляет примерно 5% ежегодно.

В абсолютном выражении количество наличных денег в обращении растет, но темпы роста, в результате проведения Центральным банком России

мероприятий, направленных на снижение инфляции, замедляются (рис.31). Если в период с 1997 по 2007 год они находились на уровне – 130-150%, то с 2008 года 107-125%. Исключение составляли периоды, связанные с кризисом – 2009 и 2015 годы, в которые агрегат М0 снижался по отношению к предыдущему году, в 1998 году – отмечалось существенное падение темпов роста.

Рисунок 31

Темпы роста наличных денег в обращении вне банковской системы, в целом по России в % к предыдущему году



В Таблице 9 представлена динамика изменения денежных агрегатов и объемов денежных накоплений населения в расчете на душу населения.

Таблица 9

Динамика изменения денежной массы и денежных накоплений населения в расчете на душу населения, в целом по России тыс.руб.

	Денежная масса в национальном определении (денежный агрегат М2)	Наличные деньги в обращении вне банковской системы (денежный агрегат М0)	Безналичные средства	Объем денежных накоплений населения на конец года, в расчете на душу,*
2003	17,7	6,2	11,4	14,8
2004	25,3	8,8	16,5	19,5
2005	34,5	11,5	23,0	25,8
2006	49,7	15,6	34,1	38,2
2007	75,3	21,4	53,9	53,8
2008	95,8	26,0	69,8	54,5
2009	92,4	24,5	67,9	64,0
2010	120,7	30,5	90,1	85,7
2011	146,0	36,7	109,3	103,5
2012	170,2	41,3	128,8	120,6
2013	195,8	44,7	151,1	141,3
2014	206,4	46,8	159,6	143,0

2015	219,4	46,0	173,4	164,8
2016	243,7	50,0	193,7	187,0

* остатки вкладов, наличных денег, ценные бумаги без учета вкладов на валютных счетах и денежной наличности в иностранной валюте у населения

Что касается отношения денежной массы к объему валового внутреннего продукта, то если оно в 1997 году составляло 14%, то в 2016 году – порядка 40% (табл.10). Таким образом скорость обращения денег снизилась за указанный период в 2,9 раза, в том числе скорость обращения безналичных денег – в 3,7 раза, а наличных – в 1,6 раза.

Для сравнения уровень монетизации в развитых странах составляет около 100% и выше и это, как правило, на фоне низких темпов инфляции.

Политика Центрального банка России в отношении ограничения денежного предложения в России, которая приводит к удорожанию стоимости денег для бизнеса, не так сильно сказывается на снижении уровня инфляции, как сказывается на росте инфляции увеличение издержек (в первую очередь, речь идет о тарифах естественных монополий), что в общей сложности ограничивает возможности развития бизнеса и в конечном счете препятствует экономическому росту.

Таблица 10

Динамика коэффициента монетизации (отношение денежной массы к ВВП), %

	Денежная масса в национальном определении (денежный агрегат М2), доля в ВВП	в том числе наличные деньги в обращении вне банковской системы (денежный агрегат М0), доля в ВВП
1997	14,2	5,2
1998	14,4	5,3
1999	11,9	4,3
2000	12,5	4,3
2001	14,7	5,3
2002	16,3	5,9
2003	19,3	6,8
2004	21,4	7,5
2005	22,9	7,6
2006	26,4	8,3
2007	32,3	9,2
2008	33,1	9,0
2009	34,0	9,0
2010	37,2	9,4
2011	37,3	9,4
2012	36,4	8,8
2013	39,6	9,0
2014	38,1	8,6
2015	38,6	8,1

2016 (оценка)	41,6	8,5
---------------	------	-----

В 2014 году лишь 1,7% от своего дохода было направлено населением республики на накопления и сбережения, а 3,7% дохода – на покупку валюты (рис.32). В 2015-2016 годах доля, направленная населением на накопления и сбережения стабилизировалась на уровне 8-9%, удельный вес дохода, использованного на покупку валюты составил 2,5-2,7%. В целом по Российской Федерации удельный вес накоплений населения колебался в пределах 7-14% от дохода, а покупка валюты составляла порядка 4-6%.

Рисунок 32

Накопления населения и их структура
(в % от доходов)



Объем денежных накоплений населения (остатки вкладов, наличных денег, ценные бумаги без учета вкладов на валютных счетах и денежной наличности в иностранной валюте у населения) на конец 2016 года сложился в сумме 27428 млрд.руб. или 187 тыс.руб в расчете на душу населения, что выше уровня 2015 года на 14% (табл.11). В целом за период с 2004 по 2016 годы отмечался рост накоплений населения на уровне 113-148% ежегодно, исключение составляют 2008 и 2014 годы, в которые прирост составил 1%.

Таблица 11

Объем денежных накоплений населения на конец года, в целом по России¹⁶

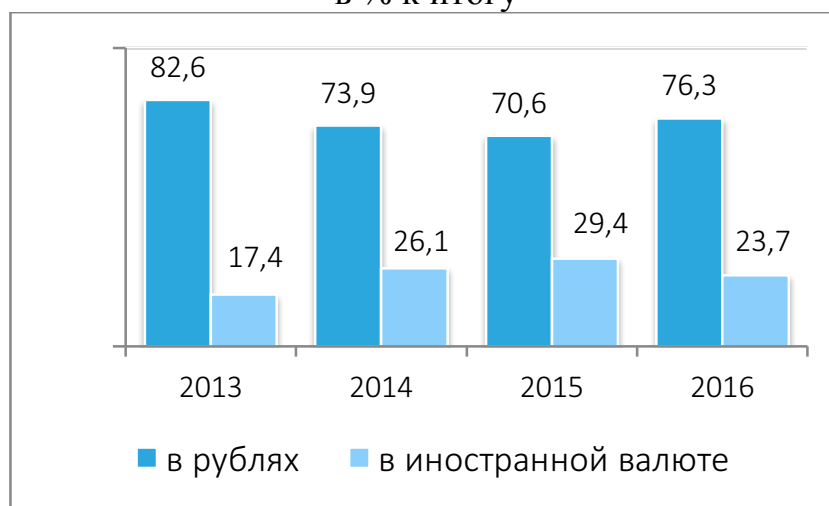
¹⁶ Остатки вкладов, наличных денег, ценные бумаги без учета вкладов на валютных счетах и денежной наличности в иностранной валюте у населения.

	В абсолютном выражении, млрд.руб.	В расчете на душу населения	
		тыс.руб.	в % к пред.году
2004	2803	19,5	131,4
2005	3702	25,8	132,6
2006	5465	38,2	148,1
2007	7684	53,8	140,9
2008	7773	54,5	101,2
2009	9141	64,0	117,6
2010	12244	85,7	133,9
2011	14797	103,5	120,7
2012	17267	120,6	116,5
2013	20275	141,3	117,2
2014	20886	143,0	101,2
2015	24131	164,8	115,3
2016	27428	187,0	113,5

Если проанализировать объем вкладов физических лиц в Российской Федерации, то можно отметить, что в 2014 и 2015 годах наметилась тенденция увеличения доли вкладов в инвалюте (с 17% в 2013 году этот показатель увеличился до 26% в 2014 и до 29% в 2015 году, несколько снизившись, но оставаясь на достаточно высоком уровне, в 2016 году – до 24%) (рис.33).

Рисунок 33

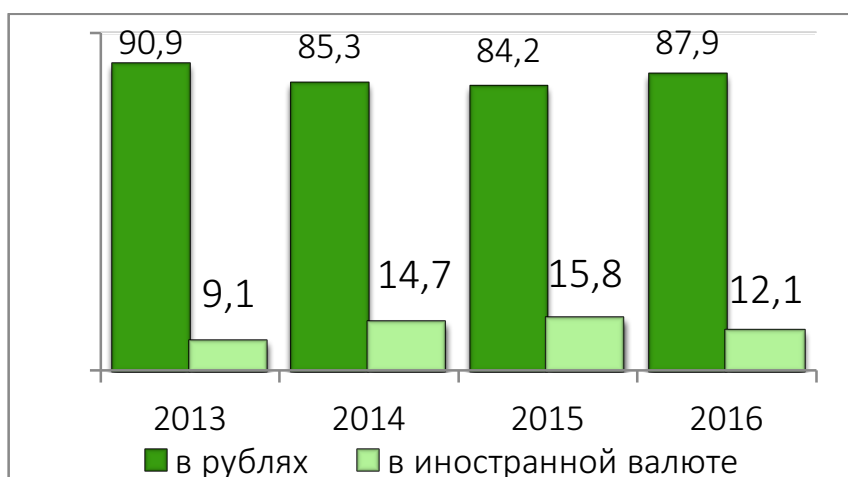
Структура вкладов физических лиц в целом по Российской Федерации, в % к итогу



По Республике Татарстан наблюдается аналогичная ситуация по вкладам физических лиц. В 2014 и 2015 году увеличилась доля вкладов в валюте (с 9% в 2013 году до 15% в 2014 году и 16% в 2015 году, несколько снизившись в 2016 году до 12%) (рис.34).

Рисунок 34

Структура вкладов физических лиц по Республике Татарстан, в % к итогу



За прошедшие три непростых года Республике Татарстан удалось сохранить имеющиеся у нее преимущества, что не позволило допустить значительного спада объемов производства в промышленности. И предприятия и население, несмотря на серьезные трудности, в целом адаптировались к новым сложившимся политическим и экономическим условиям.

Выделим основные тренды в социально-экономическом развитии республики и страны в целом:

- Кризис 2014 года оказал меньшее влияние на республиканскую экономику.

- Наметилось некоторое оживление во всех секторах экономики. Практически всем отраслям обрабатывающих производств республике удалось преодолеть негативное влияние новых экономических условий и даже нарастить объемы производства. Исключение составляют текстильное и швейное производство; производство прочих неметаллических минеральных продуктов (промышленность строительных материалов); производство машин и оборудования. Докризисный уровень республике удалось сохранить в строительстве, а в отраслях сельского хозяйства, транспорта даже нарастить темпы роста, что позволило увеличить вклад в валовой региональный продукт.

- Несмотря на падение в 2014-2016 годах практически наполовину цен на нефть, нефтедобывающая отрасль не уступала другим отраслям и даже в отдельных субъектах являлась лидером по росту цен производителей. При этом разброс значений рассматриваемого показателя по субъектам России находился в интервале от 69% до 193%.

- Несмотря на кризисные явления, экономическая эффективность инвестиционной деятельности в целом по стране растет, а по республике демонстрирует стабильность. Рубль вложений «генерирует» почти 6 рублей ВВП и 3 рубля ВРП. Сравнительная эффективность производительности инвестиций

по условиям Российской Федерации и Республики Татарстан показывает, что в региональных условиях, несмотря на лучшую абсолютную и относительную динамику в субъекте, в целом производительность инвестиций практически вдвое ниже среднероссийских значений.

➤ Налоговая эффективность на региональном уровне, в тоже время, показывает иные изменения. Отмечавшийся в республике в 2015 году некоторый рост сопровождался возвратом в 2016 году к условиям 2014 года. Несмотря на макроэкономические флуктуации в целом с точки зрения эффективности налогового администрирования серьезных изменений в республике еще не произошло.

➤ Кризис, как это не странно, и снижение курса рубля, связанное с ним, оказали некоторое стабилизирующее влияние на рентабельность, ее падение по России остановилось и ее уровень незначительно вырос в 2015 и 2016 гг. Аналогичная общероссийской ситуация по динамике рентабельности отмечалась и в Республике Татарстан. Основные отличия – в среднем уровне рентабельности в субъекте федерации несколько выше, а стабилизация началась несколько позже – в 2016 г.

➤ Несмотря на рост количества малых предприятий (включая микропредприятия), из числа зарегистрированных предприятий деятельность осуществляют только 65% в целом по Российской Федерации, 53% – по Республике Татарстан. Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей за период с 2008 по 2015 годы в целом по Российской Федерации снизилась на 22%, по Республике Татарстан – на 29%. Это, а также тенденции сокращения оборота в расчете на один субъект малого предпринимательства в последние годы, говорят о необходимости оценки реализуемых федеральным правительством и субъектами федерации мероприятий, направленных на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства.

➤ Требуется дополнительное рассмотрение отставание республики по ряду показателей, характеризующих состояние здравоохранения, а также экологическую обстановку и безопасность проживания в ежегодном рейтинге регионов по качеству жизни.

➤ Несмотря на оживление в реальном секторе экономики, в Республике Татарстан, как и в России в целом не удается переломить тенденции падения реальных денежных доходов населения и, соответственно, снижения покупательной способности населения

➤ Снижение покупательной способности населения сказалось на падении объемов розничной торговли. Интересно, что при меньших темпах

падения покупательной способности доходов населения Республики Татарстан по сравнению со среднероссийскими показателями, в республике снижение объемов розничной торговли в течение последних двух лет было сопоставимым с темпами в среднем по России – порядка 15% в сопоставимых ценах.

➤ В структуре оказанных населению услуг в последние годы отмечается тенденция увеличения расходов населения республики на транспортные услуги, услуги связи, жилищные и медицинские услуги, на долю которых приходилось порядка 40% всего объема платных услуг населению.

➤ Как в Республике Татарстан, так и в России в целом, сохраняются негативные тенденции в структуре распределения денежных доходов. Так, на долю 20% наиболее обеспеченного населения республики в 2015г. приходилось 47,4% денежных доходов, а на долю 20% наименее обеспеченного населения – 5,2%.

➤ Наблюдается устойчивая тенденция роста удельного веса безналичного обращения, и соответственно, уменьшения доли наличных денег в обращении. Так, доля наличных денег в общей сумме розничных операций демонстрирует тенденцию к снижению, если в 2011г. она составляла порядка 90%, в 2016г. чуть более 70%, но при этом наличные остаются надежным платежным инструментом, и не следует ожидать дальнейшего ускоренного падения их удельного веса.

➤ Политика Центрального банка России в отношении ограничения денежного предложения в России, которая приводит к удорожанию стоимости денег для бизнеса, не так сильно сказывается на снижении уровня инфляции, как сказывается на росте инфляции увеличение издержек (в первую очередь, речь идет о тарифах естественных монополий), что в общей сложности ограничивает возможности развития бизнеса и в конечном счете препятствует экономическому росту.

В 2017 году на фоне положительных тенденций, связанных с укреплением рубля, снижением уровня инфляции и оживлением внутреннего спроса можно ожидать ощутимого роста основных макроэкономических показателей.

В тоже время серьезное беспокойство вызывают негативные тенденции, связанные с положением малого предпринимательства, динамики развития отдельных отраслей социальной сферы, а также динамики денежных доходов и покупательной способности населения. Можно с уверенностью утверждать о том, что указанные тенденции будут сохраняться в течение ближайших лет, и государству потребуются немало усилий, чтобы изменить социально-экономическую ситуацию в положительном направлении.

Приложение 1

Рентабельность (убыточность) проданных товаров, продукции,
работ, услуг по Российской Федерации, %
(организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства)

	2012	2013	2014	2015
Всего	8,6	7	7,3	8,1
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10,7	5,2	17,4	20,7
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	16,2	16,5	28,6	54,3
Раздел С Добыча полезных ископаемых	28	22,1	19,2	24,9
Подраздел СА Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	25,8	20,8	17,4	22,3
Подраздел СВ Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	45,3	32,7	35,1	47,5
Раздел D Обрабатывающие производства	10,7	8,8	9,9	11,9
Подраздел DA Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	9,4	8,6	9,1	9,9
Подраздел DB Текстильное и швейное производство	6,2	7,7	8,9	12,8
Подраздел DC Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	9,1	6,9	4,6	8,1
Подраздел DD Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,7	8	12,2	12,2
Подраздел DE Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	10,1	8,5	10,2	17,6
Подраздел DG Химическое производство	21,2	15,6	21	31,4
Подраздел ДН Производство резиновых и пластмассовых изделий	7,6	7,1	6,2	7,3
Подраздел DI Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	11,3	8,7	8,2	7,5
Подраздел DJ Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	11,3	9,9	16,4	21,7
Подраздел DL Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	8,3	8,1	9,9	10,6
Подраздел DM Производство транспортных средств и оборудования	5,3	4,4	4,3	4,9
Подраздел DN Прочие производства	3,7	3,2	4,3	4,4
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,9	4,4	3,7	5
Раздел F Строительство	5	8,3	3,4	3,8
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6,7	6,5	6,1	6,1
Раздел I Транспорт и связь	11,1	9,7	8,4	9,4
Раздел J Финансовая деятельность	0,8	0,5	1,5	0,6
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,6	10,4	10,7	13,4
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	8,3	7,8	10,3	10
Раздел M Образование	2,5	11,8	2,3	2,8

	2012	2013	2014	2015
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,6	4,8	6,2	7,1
Раздел H Гостиницы и рестораны	5,9	6	4,4	2,9
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-5,8	-2,7	-2,1	-8,1

Приложение 2

Рентабельность (убыточность) проданных товаров, продукции, работ, услуг по Республике Татарстан, %
(организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства)

	2012	2013	2014	2015
Всего	11	10,2	9,6	11,4
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,9	0,2	10,8	10,1
Раздел С Добыча полезных ископаемых	37,4	32,7	24,7	31,1
Подраздел СА Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	37,4	32,7	24,8	31,2
Подраздел СВ Добыча полезных ископаемых, кроме топливно- энергетических	17,9	15	2,8	-8,4
Раздел D Обрабатывающие производства	9,4	7,4	11	13
Подраздел DA Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	7,9	6,7	9,8	9,6
Подраздел DB Текстильное и швейное производство	-2,4	-3,8	-1,1	0,3
Подраздел DC Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	36,6	4,8	3	2,8
Подраздел DD Обработка древесины и производство изделий из дерева	16,7	12	10,6	16,2
Подраздел DE Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	17,8	14,9	13,6	13,9
Подраздел DG Химическое производство	16,6	11,8	14,8	28,3
Подраздел DH Производство резиновых и пластмассовых изделий	6,5	5,5	5,4	7,1
Подраздел DI Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	6,3	6,7	6,5	2,4
Подраздел DJ Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	7	5,8	3,8	5,2
Подраздел DL Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	9,8	11,2	9	12,8
Подраздел DM Производство транспортных средств и оборудования	6	4	10,5	9,5
Подраздел DN Прочие производства	-0,8	0,1	0,7	-0,3
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,2	7,1	4,5	4,3
Раздел F Строительство	2,8	2,4	2,9	5,1
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3,6	3,2	1,1	0,6
Раздел I Транспорт и связь	8,4	10,5	5,9	8,7
Раздел J Финансовая деятельность	15,3	16,6	15	7,3

Раздел К Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7,9	9,1	9,6	9,3
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение		0,6	20,4	13,6
Раздел М Образование	38,3	6,1	5,5	10,7
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,1	4,7	4,1	6,5
Раздел H Гостиницы и рестораны	-4,7	-7,2	-3,2	-5,5
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-12,6	-7,1	-3,6	7

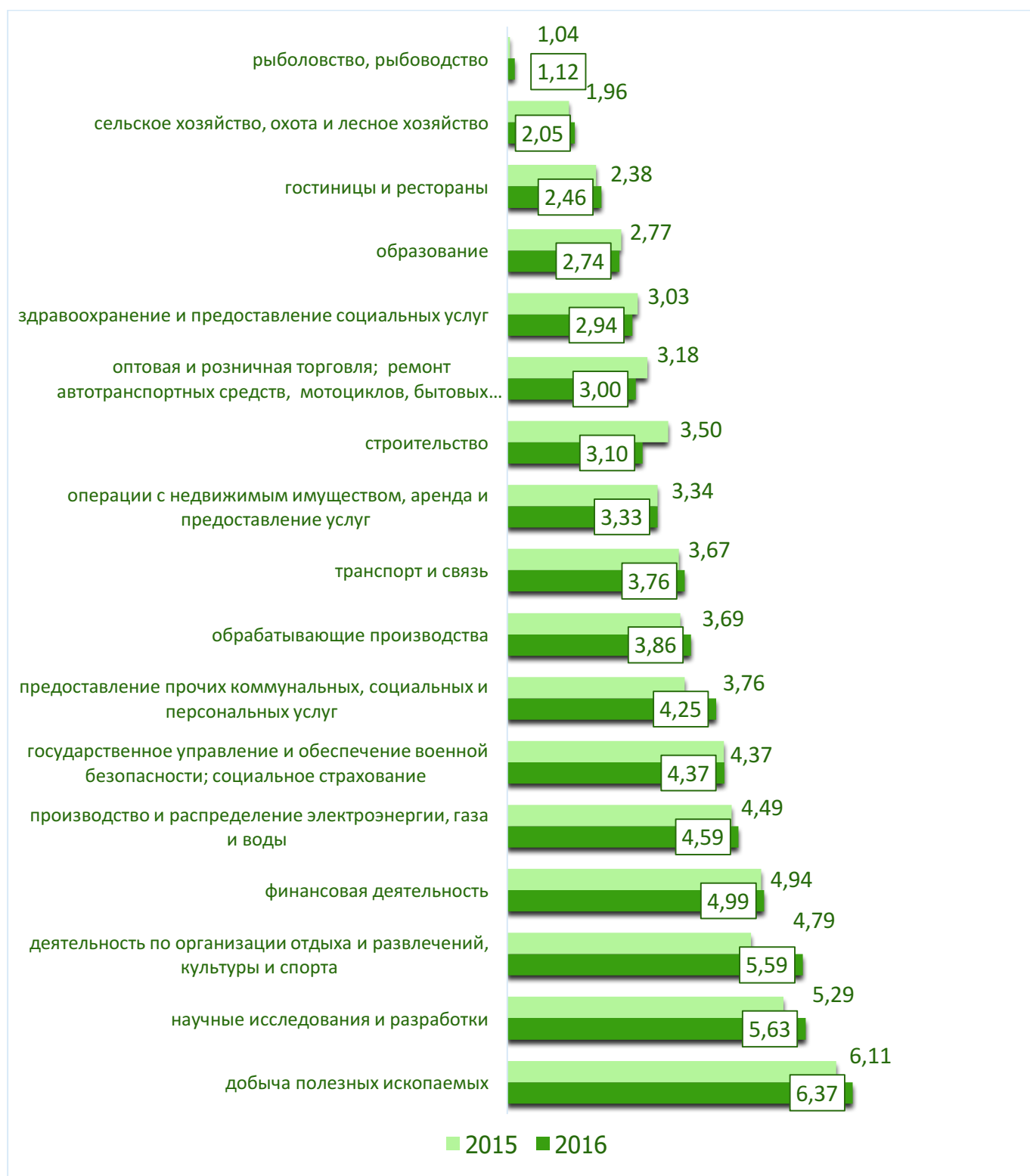
Приложение 3

Динамика покупательной способности заработной платы в разрезе ОКВЭД в Российской Федерации



Приложение 4

Динамика покупательной способности заработной платы в разрезе ОКВЭД в Республике Татарстан



Список литературы

1. Семенов Г.В., Матвеев Ю.В., Перепелкин В.А., Шарапов А.Р., Кузнецова О.Ю., Матвеев К.Ю., Хайруллин Р.К., Мингазова Ю.Г., Игнатьев В.Г., Галиуллин И.Ш. Инновационно-модернизационные волны в социально-

экономическом развитии: технологические уклады, макроэкономические генерации, взгляд в будущее / под редакцией Ю. В. Матвеева, Г. В. Семенова. Самара, 2013. Книга 1. Издательство Ас Гард. 458 с.

2. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А. Оценка сбалансированности социально-экономического развития регионов на примере Приволжского Федерального округа Российской Федерации: методология и практика анализа. Экономический вестник Республики Татарстан. 2015. № 2. С. 5-14.

3. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Зайнуллина М.Р., Ельшин Л.А. Итоги социально-экономического развития Республики Татарстан и Российской Федерации с учетом мировых тенденций в 2015 году. Экономический вестник Республики Татарстан. 2016. № 2. С. 5-21.

4. Мингазова Ю.Г. Принципиальная схема и алгоритм анализа структурной и институциональной организации воспроизводства национального продукта в различных типах экономических систем. Казань. 2014. Издательство Артефакт. 100 с.

5. Краснова О.М., Галдина А.А. Валовой региональный продукт как макроэкономический измеритель региональной экономики. Экономический вестник Республики Татарстан. 2016. № 2. С. 22-29.

6. Савеличев М.В. Доминирующие тенденции в структуре ВРП Республики Татарстан. Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2014. № 7. С. 11-21.

7. Зайнуллина М.Р. Прогноз основных макроэкономических показателей на 2016 год Российской Федерации. Электронный экономический вестник Татарстана. 2015. № 4. С. 4-15.

8. Ельшин Л.А. Методические подходы к оценке конкурентоспособности промышленных секторов экономики (на примере регионов Приволжского федерального округа). Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2015. № 8. С. 101-105.

9. Мингазова Ю.Г. Основные тенденции развития малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан. Электронный экономический вестник Татарстана. 2015. Т. 1. С. 12-41.

10. Единая межведомственная информационно-статистическая система -<http://www.fedstat.ru/indicators/start.do>

11. Информационно-аналитические материалы сайтов Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>, а также Центрального Банка России <http://www.cbr.ru>.

АННОТАЦИИ / ABSTRACTS

*М.Р.Сафиуллин,
Ю.Г.Мингазова,
Л.Х.Иштырякова,*

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016 ГОДУ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

В статье авторами проанализированы тенденции основных макроэкономических и структурных показателей Республики Татарстан за 2016 год в сравнении с динамикой предыдущих лет и в сопоставлении с отдельными зарубежными странами и Российской Федерацией в целом.

Ключевые слова: валовой продукт, промышленное производство, энергопотребление, эффективность экономики, качество жизни, денежные доходы, покупательная способность, малое и среднее предпринимательство, налоговые и неналоговые поступления, накопления и сбережения

*M.Safiullin
U.Mingazova
L.Ishtryakova*

SOME OF THE TRENDS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN AND THE RUSSIAN FEDERATION IN 2016 IN THE CONTEXT OF GLOBAL TRENDS

In the article the authors analyzed trends of the key macroeconomic and structural indicators of the Republic of Tatarstan over the past year, compared to the dynamics of previous years, of individual foreign countries and of the Russian Federation as a whole.

Keywords: gross domestic product, industrial production, energy consumption, the efficiency of the economy, quality of life, incomes, purchasing power, small and medium business, tax and non-tax revenues, accumulation and savings